Rada obce 2.2.2015

Účast: Pechát, Bočánek, Poklop, Moučková, Vavřík

Hosté: Tomáš Bělohlavý (odchod 19:45), Zuzana Houdková (odchod 19:45), Jaromír Eisman - PALIS

1. **Zpráva o stavu ZŠ a MŠ Chotíkov – předkládá ředitelka Zuzana Houdková**

RO byla seznámena s organizační strukturou školy. Výstavbou nové budovy mateřské školy se navýšila kapacita. V lednu 2015 proběhl zápis do 1. třídy s plánovaným počtem 23 – 25 dětí. Zápis do MŠ proběhne 16.3.2015. Z plánovaných oprav bylo vyjmenováno: oprava vstupu do hlavní budovy, rozšíření jedné třídy a vybavení kabinetů. Z investic pak podlahy a sociální zařízení. V roce 2016 je v plánu rozšíření jedné třídy o chodbu a jeden kabinet. Ředitelka školy navrhuje zajistit zabezpečovací zařízení pro novou budovu. Dále je nutné každých 6 měsíců vyhotovit revizi požárních oken pro výdejnu jídla ve výši 15-25t Kč/rok. ZŠ vykazuje hospodářský zisk cca 400t Kč a ředitelka navrhuje výměnu lavic ve dvou třídách v hodnotě cca 200t Kč od firmy Merkur. Dodavatel Merkur. Tím, že dodavatel Merkur zaměstnává osoby se sníženou tělesnou hybností, splňuje škola i svoji zákonnou povinnost odvodu povinného podílu do státního rozpočtu. RO navrhuje poptat uvažovaný nábytek i u dalších firem, aby bylo patrné, že cena od firmy Merkur je cenou obvyklou. Nábytek je nastavitelný podle velikosti každého jednotlivého žáka. Ředitelka navrhuje tento nábytek pořídit z rezervního fondu školy – schváleno při samostatném hlasování.

Ředitelka dále informovala o zapojení školy do projektu **Tablety do škol.** Projekt probíhá od prosince 2014 do července 2015. Škola je partnerem, ne příjemcem dotace. Výběrové řízení na pořízení HW a SW bude zveřejněno na úřední desce ZŠ a MŠ Chotíkov. Takto pořízeným HW a SW bude vybaveni učitelé, což povede k efektivnější výuce.

Plynofikace školy je v jednání tak, aby se stavba realizovala během letních prázdnin 2016.

Z diskuze dále vyplynulo, aby stavební technik připravil zadání pro výběrové řízení na rekonstrukci sociálního zařízení v souladu se studií a normou do 23.2.2015.

Usnesení:

RO ukládá starostovi obce zajistit zadání od stavebního technika v požadovaném termínu – do 23.2.

Schváleno jednomyslně.

RO souhlasí s čerpáním částky do 200t Kč z rezervního fondu na pořízení nábytku do dvou tříd.

Schváleno jednomyslně.

RO obce ukládá starostovi obce zajistit před budovu nové školky sloup s veřejným osvětlením.

Schváleno jednomyslně.

2. **Pronájem pozemku p. Řípovi**

Rada obce projednala pronájem pozemku panu Luďku Řípovi p.č. 1223/3 o výměře 1496 m^2 a p.č. 612/1 o výměře 1780 m^2 za účelem zemědělské výroby.

Usnesení:

RO pověřuje starostu obce uzavřít smlouvu s panem Řípou.

Schvaluje jednomyslně.

3. Povodňová komise

Rada obce projednala obsazení povodňové komise ve složení: M. Pechát, M. Hamata, M. Řípa, J. Vavřík, Z. Poklop, J. Bočánek.

Usnesení:

Rada obce schvaluje komisi ve výše uvedené uvedeném složení.

Schváleno jednomyslně.

4. Projednání se zástupcem firmy Palis – p. Eisman

Starosta obce zahájil schůzku se zástupcem dodavatele budovy MŠ. Pan Vavřík shrnul již přijaté usnesení předchozí RO a co mu předcházelo. Nyní je tedy možnost zadat posudek nebo znovu projednat soupis více a méně prací. Pan Vavřík a pan Sedlecký na schůzce s projektantem konstatovali, že ze sporných položek zůstává:

„Izolace podlah v 1. NP" v ceně 87 362 Kč jako více práce

Pan Vavřík poukazuje na fakt, že „Izolace podlah" byla pod jiným názvem zaúčtována v nabídkového rozpočtu jako „montáž tepelné izolace stropů, vrchem kladených volně, jedna vrstva, včetně dodávky materiálu" v ploše shodné s plochou „Izolace podlah", která byla později zaúčtována jako více práce. Tuto položku tedy považuje pan Vavřík za dvakrát naceněnou ve výši 87 362 Kč. Pan Eisman navrhuje, že tuto položku se svými zaměstnanci najde a zjistí, kde se stala chyba. V případě, že se stala chyba dvojího zaúčtování, dojde k vyškrtnutí této položky z více prací.

Dále starosta obce upozornil na rozpor nabídkového rozpočtu a skutečného stavu ve věci přístupových videotelefonů. V projektu je sedm kusů, tak jako ve skutečnosti bylo instalováno. V nabídkovém rozpočtu bylo naceněno devět kusů videotelefonů.

RO projednala reklamaci videotelefonu. Pan Eisman nechá posoudit rozsah poškození a dodá do budovy zpět sedm funkčních telefonů.

Další diskutovaná položka byla pěnové sklo. Pěnové sklo mělo být na základech ve třech vrstvách do výšky 30 cm. Firma Palis pěnové sklo nepoužila, protože dřevostavbu usadila přímo na základovou desku a dle pana Eismana došlo ke zvýšení izolačních vlastností stavby, uvedl, že pěnové sklo se při stavbě dřevostaveb nepoužívá.

Diskuze se dále vedla o instalovaných oknech. V projektu a nabídkovém rozpočtu byla uvedena dřevěná okna meranti, ale na stavbu byla instalována okna plastová. Důvodem bylo dle pana Eismana, že se nepodařilo najít dodavatele oken, který by na takto projektovaná okna zajistil záruku.

Dle dodatku ke smlouvě je nutno stanovit zadání pro Výzkumný a vývojový ústav dřevařský Praha, s.p. Pan Eisman a pan Vavřík navrhují sestavit otázky. Firma Palis dodala svůj návrh na otázky a korekce ze strany RO bude probíhat e-mailem.

Usnesení:

RO pověřuje starostu obce k dalšímu jednání.

Schváleno jednomyslně.

.....
Zapsala K. Moučková

.....
Starosta M. Pechát