Obec Chotíkov

Zastupitelstvo obce Chotíkov

**Zápis**

**z veřejného zasedání (dále VZ) Zastupitelstva obce Chotíkov,**

**konaného dne 8. 12. 2011 od 19:00 hodin.**

**Zahájení zasedání Zastupitelstva**

Zasedání Zastupitelstva obce Chotíkov bylo zahájeno v 19:00 hodin starostou obce Vítězslavem Blažkem (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů Zastupitelstva (příloha č. 1) konstatoval, že přítomno je 13 členů Zastupitelstva (z celkového počtu 15 všech členů Zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.

**Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele**

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu p. Šůse a p. Bláhu a zapisovatelkou pí Hirschfeldovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Chotíkov určuje ověřovateli zápisu p. Šůse a p. Bláhu a zapisovatelkou zápisu sl. Hirschfeldovou**

**Výsledek hlasování: Pro 12, proti 0, zdrželi se 1, návrh usnesení byl schválen.**

**Usnesení č. 1 bylo schváleno**

Předsedající předložil zastupitelům ke schválení návrh programu VZ.

**Schválení programu**

## 1) Zpráva o činnosti rady obce od posledního VZ

## 2) Zpráva kontrolního výboru od posledního zasedání VZ

## 3) Odkoupení statku na návsi

## 4) Dohoda o věcném břemeni uložení kanalizace

## 5) Rozpočtové opatření obce č. 2/2011

## 6) Návrh rozpočtu obce na rok 2012

## 7) Návrh rozpočtového výhledu obce na rok 2014

## 8) Vstup obce do MAS Radbuza

## 9) Vstup obce do SMS

## 10) Úprava paušálních cestovních náhrad

## 11) Prodej části pozemku p.č. 725/3 v k.ú. Chotíkov

## 12) Žádost na KÚ o převedení tělesa komunikace „Stará varská“ a převedení souvisejících pozemků do vlastnictví obce

## 13) prodej části pozemku p.č. 720/36 v k.ú. Chotíkov

## 14) Směrnice č. 1/2011 pro provedení inventarizace

## 15) Směrnice č. 2/2011 pro odepisování majetku

## 16) Řešení autobusové zastávky „Chotíkov střed“

## 17) Výběrové řízení – „Zpracování Územního plánu“

## 18) Výběrové řízení – „oprava odvodnění u servisu a u Pašků“

## 19) Diskuze k obecným tématům

P. Bříza navrhl další bod jednání a to bod 20) a tímto navrhl odvolání p. Pretla z pozice stavebního technika a člena Stavební komise.

Předsedající přednesl návrh usnesení: „Dávám hlasovat, aby s p. Pretlem nebyla prodloužena činnost.“, o tomto návrhu nebylo hlasováno.

**Usnesení č. 2**

**Doplnění programu jednání o 20. bod programu:**

## 20) Odvolání p. Pretla z pozice stavebního technika

**Výsledek hlasování: Pro 12, proti 0, zdržel se 1, návrh usnesení byl schválen.**

Předsedající dal hlasovat o rozšířeném programu:

**Usnesení č. 3**

**Rozšířený program veřejného zasedání byl schválen.**

**Výsledek hlasování: Pro 13, proti 0, zdržel se 0 , návrh usnesení byl schválen jednomyslně.**

---

Místostarosta p. Sedlecký seznámil přítomné s činností Rady obce (dále RO) od posledního zasedání.

Nikdo z přítomných nevznesl dotaz k tomuto bodu.

**Usnesení č. 4**

**Zastupitelstvo obce bere přednesenou zprávu na vědomí.**

**Výsledek hlasování: Pro 13, proti 0, zdržel se 0, návrh usnesení byl schválen jednomyslně**

---

---

P. Šůs seznámil přítomné se zprávou o činnosti Kontrolního výboru od posledního VZ

Nikdo z přítomných nevznesl dotaz k tomuto bodu.

**Usnesení č. 5**

**Zastupitelstvo obce bere přednesenou zprávu na vědomí**

**Výsledek hlasování: Pro 13, proti 0, zdržel se 0, návrh usnesení byl schválen jednomyslně**

---

Starosta obci seznámil přítomné s nabídkou p. Ing. Jiřího Jílka na odprodej nemovitostí p.č. 3/2 o výměře 155,- $m^2$ a p.č. 3/1 o výměře 4479,- $m^2$ vše v k.ú. Chotíkov „statek na návsi“ za cenu Kč 4.500. 000,- + úhradu daně z převodu nemovitostí. Vzhledem k zásadnímu vlivu budoucího využití výše uvedené nemovitosti na vzhled obce, doporučil starosta nákup realizovat.

**Usnesení č. 6**

**Zastupitelstvo obce souhlasí s odkupem nemovitostí p.č. 3/2 o výměře155,- $m^2$ a p.č. 3/1 o výměře 4479,- $m^2$ vše v k.ú. Chotíkov „statek na návsi“ za cenu Kč 4.500.000,- + úhradu daně z převodu nemovitostí. Ukládá starostovi obce vstoupit do jednání s p. Jílkem a v případě dohody s ním uzavřít kupní smlouvu.**

**Výsledek hlasování: Pro 11, proti 1, zdržel se 1, návrh usnesení byl schválen.**

---

Starosta obce předložil ke schválení „Dohodu o věcném břemeni“ mezi obcí Chotíkov a p. Michalem Kernem, ve kterých se obec zavazuje napojit do obecní kanalizace rodinné domy, s jejichž výstavbou se počítá v r. 2013 na pozemku p.č. 693/9 v k.ú. Chotíkov. P. Kern umožňuje obci provádět stavební činnost potřebnou pro výstavbu kanalizace na pozemku p.č. 558/173 v k.ú. Chotíkov a zřízení věcného břemene k provozování a údržbě kanalizace.

**Usnesení č. 7**

**Zastupitelstvo obce souhlasí s výše uvedenou “Dohodou o věcném břemeni“ mezi obcí Chotíkov a p. Michalem Kernem.**

**Výsledek hlasování: Pro 12, proti 0, zdržel se 1, návrh usnesení byl schválen.**

---

Předseda Finančního výboru p. Čechura přednesl návrh „Rozpočtového opatření č.2/2011“

Nikdo z přítomných nevznesl dotaz k tomuto bodu.

**Usnesení č. 8**

**Zastupitelstvo obce schvaluje „Rozpočtové opatření č. 2/2011“ obce Chotíkov**

**Výsledek hlasování: Pro 13, proti 0, zdržel se 0, návrh usnesení byl schválen jednomyslně.**

---

Předseda Finančního výboru p. Čechura předložil návrh „Rozpočtu obce Chotíkov na rok 2012“.

V rámci schvalovaného rozpočtu přiznává jednotlivým složkám obce příspěvky na činnost v této výši:

| | |
|---|---|
| Rybářský spolek | Kč 70.000,- |
| FC Chotíkov | Kč 264.000,- |
| Svaz žen | Kč 66.000,- |
| Myslivecké sdružení | Kč 26.000,- |
| HC Chotíkov | Kč 251.000,- |
| SDH Chotíkov | Kč 176.000,- |

**Usnesení č. 9**

**Zastupitelstvo obce schvaluje „Rozpočet obce Chotíkov na rok 2012“. V rámci schváleného rozpočtu přiznává jednotlivým složkám obce příspěvky na činnost v této výši:**

| | |
|---|---|
| **Rybářský spolek** | **Kč 70.000,-** |
| **FC Chotíkov** | **Kč 264.000,-** |
| **Svaz žen** | **Kč 66.000,-** |
| **Myslivecké sdružení** | **Kč 26.000,-** |
| **HC Chotíkov** | **Kč 251.000,-** |
| **SDH Chotíkov** | **Kč 176.000,-** |

**Výsledek hlasování: Pro 12, proti 1, zdržel se 0, návrh usnesení byl schválen.**

---

Předseda Finančního výboru p. Čechura předložil návrh „Rozpočtového výhledu obce Chotíkov na rok 2014“

**Usnesení č. 10**

**Zastupitelstvo obce schvaluje „Rozpočtový výhled obce Chotíkov na rok 2014“.**

**Výsledek hlasování: Pro 12, proti 0, zdržel se 1, návrh usnesení byl schválen.**

---

Starosta obce předložil návrh na vstup obce Chotíkov do „Místní akční skupiny Radbuza o.s.“

Podmínkou vstupu do MAS je souhlas zastupitelstva obce s využitím katastrálního území obce pro aktivity vyvíjené MAS. Roční příspěvek činí 3,-Kč /obyv./rok.

Starosta otevřel diskuzi.

Přizvaný host předsedkyně Výkonného výboru MAS Radbuza ing. Andrea Kubernátová seznámila přítomné se základními principy fungování MAS a v diskuzi vysvětlila dotazy zastupitelů i z pléna.

**Usnesení č. 11**

**Zastupitelstvo obce souhlasí se vstupem do „MAS Radbuza o.s.“ a souhlasí s využitím katastrálního území obce Chotíkov pro aktivity MAS. Ukládá starostovi obce podat přihlášku do „MAS Radbuza, o. s.“. S výší příspěvku 3,- Kč/obyv./rok zastupitelstvo souhlasí**

**Výsledek hlasování: Pro 8, proti 1, zdrželi se 4, návrh usnesení byl schválen.**

---

Starosta obce předložil návrh na vstup obce do „Sdružení místních samospráv“ (dále jen SMS) obcí ČR. Starosta doporučil zastupitelům vstup do tohoto sdružení schválit. SMS je organizací, která je partnerem pro vyjednávání se státními orgány při řešení legislativních návrhů. Je jedinou organizací sdružující obce, která důsledně hájí návrh rozpočtového určení daní v podobě navržené MF ČR. Členský příspěvek činí 1000,- Kč,-/rok + 1,-Kč,-/obyv./rok

Starosta otevřel diskusi, nikdo z přítomných nevznesl dotaz.

**Usnesení č. 12**

**Zastupitelstvo obce souhlasí se vstupem obce do „Sdružení místních samospráv“ a ukládá starostovi obce podat do „SMS“ přihlášku**

**Výsledek hlasování: Pro 11, proti 0, zdrželi se 2, návrh usnesení byl schválen.**

---

P. Bělohlavý předložil návrh na úpravu paušální náhrady cestovních výdajů pro starostu obce na částku 9 000,- Kč/měsíc. Zvýšení je navrhováno z důvodu nárůstu cen pohonných hmot o 44% od doby stanovení původní výše paušální náhrady.

Pí Moučková navrhuje, aby starosta vedl knihu jízd.

Pí Moučková navrhuje pozměňující návrh: Zrušení paušálního cestovného – změna – nově vedení knihy jízd aj. cestovních dokladů.

O tomto návrhu bylo provedeno dílčí hlasování takto:

**Kdo je pro, aby starosta vykazoval služební cesty?**

**Výsledek hlasování: Pro 6, proti 3, zdrželi se 4. Návrh usnesení nebyl schválen.**

**Usnesení č. 13**

**Zastupitelstvo obce schvaluje paušální náhradu cestovních výdajů ve výši 9 000,- Kč/měsíc s účinností od 1. 1. 2012.**

**Výsledek hlasování: Pro 4, proti 5, zdržel se hlasování 4, návrh usnesení nebyl schválen.**

---

Starosta předložil návrh na odprodej části pozemku p.č. 725/3 v k.ú. Chotíkov firmě ARBYD o výměře cca 3 300,- $m^2$ za cenu stanovenou 800,- Kč/$m^2$. Náklady spojené s rozdělením pozemku (zaměření) a daň z převodu nemovitosti nese kupující. Kupující je povinen zajistit přístup na pozemky p.č. 725/22 a 725/17 v k.ú. Chotíkov vybudováním nové příjezdové komunikace navazující na stávající místní komunikaci, dle přiložené studie, na své náklady.

Starosta otevřel diskusi, nikdo z přítomných nevznesl dotaz.

**Usnesení č. 14**

**Zastupitelstvo obce schvaluje prodej části pozemku p.č. 725/3 v k.ú. Chotíkov firmě ARBYD o výměře cca 3 300,- $m^2$ za cenu 800,- Kč/$m^2$. Náklady spojené s rozdělením pozemku (zaměření) a daň z převodu nemovitosti nese kupující. Kupující je povinen zajistit přístup na pozemky p.č. 725/22 a 725/17 v k.ú. Chotíkov vybudováním nové příjezdové komunikace navazující na stávající místní komunikaci, dle přiložené studie, na své náklady.**

**Výsledek hlasování: Pro 13, proti 0, zdržel se 0, návrh usnesení byl schválen jednomyslně.**

---

Starosta předložil návrh na podání žádosti na převzetí tělesa komunikace „Stará varská“ z vlastnictví Plzeňského kraje do vlastnictví obce a o převedení pozemků s touto komunikací souvisejících. Tato komunikace slouží v současné době jako Místní komunikace (dále jen MK) a obec na ní zajišťuje údržbu a opravy.

**Usnesení č. 15**

**Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce vstoupit do jednání s Plzeňským krajem o převodu výše uvedených nemovitých majetků a pozemků do vlastnictví obce Chotíkov.**

**Výsledek hlasování: Pro 13, proti 0, zdržel se 0, návrh usnesení byl přijat jednomyslně.**

---

Starosta předložil návrh na odprodej části pozemku p.č. 720/36 v k.ú. Chotíkov o výměře 30-, $m^2$ Plzeňské teplárenské a.s. pro výstavbu trafostanice za cenu 800,- Kč/$m^2$ s tím, že kupující zajistí na své náklady oddělovací geometrický plán a uhradí daň z převodu nemovitostí.

Nikdo z přítomných nevznesl dotaz k tomuto bodu.

**Usnesení č. 16**

**Zastupitelstvo obce schvaluje odprodej části pozemku p.č. 720/36 v k.ú. Chotíkov o výměře 30-, $m^2$ Plzeňské teplárenské a.s. pro výstavbu trafostanice za cenu 800,- Kč/$m^2$ s tím, že kupující zajistí na své náklady oddělovací geometrický plán a uhradí daň z převodu nemovitostí.**

**Výsledek hlasování: Pro 10, proti 2, zdržel se 1, návrh usnesení byl přijat.**

---

Starosta předložil ke schválení „Směrnici č. 1/2011 pro provedení inventarizace“ v obci Chotíkov.

Nikdo z přítomných nevznesl dotaz k tomuto bodu.

**Usnesení č. 17**

**Zastupitelstvo obce schvaluje „ Směrnici č. 1/2011 pro provedení inventarizace“ v obci Chotíkov.**

**Výsledek hlasování: Pro 13, proti 0, zdržel se 0, návrh usnesení byl schválen jednomyslně.**

---

Starosta předložil ke schválení „Směrnici č. 2/2011 pro odepisování majetku“ obce Chotíkov.

**Usnesení č. 18**

**Zastupitelstvo obce schvaluje „ Směrnici č. 2/2011 pro odepisování majetku“ obce Chotíkov“**

**Výsledek hlasování: Pro 13, proti 0, zdržel se 0, návrh usnesení byl přijat jednomyslně.**

---

Předsedající předložil zastupitelům k projednání a rozhodnutí problematiky řešení umístění autobusové zastávky „Chotíkov střed“.

Vzhledem ke stížnostem občanů pí Březové a manželů Kaslových na nové umístění autobusové zastávky „Chotíkov střed“ hledala rada obce náhradní řešení na její přemístění. Jediným vhodným místem bylo shledáno umístění zastávky před prodejnu Jednoty. K tomu byla zpracována studie

nutných stavebních úprav v dotčeném místě a hrubý odhad nákladů spojených s rekonstrukcí. Způsob provedení byl konzultován s Dopravním inspektorátem Plzeň-sever (dále jen DI) a byl odsouhlasen jako jediný možný. Odhadované náklady na tuto rekonstrukci byly vyčísleny na částku Kč 1.729.596,-.

Vzhledem k extrémně vysokým nákladům na přesun zastávky předložil starosta zastupitelstvu k projednání následující varianty řešení problematiky autobusové zastávky a dal o nich hlasovat:

1) Realizovat přesun zastávky dle předložené studie

**Výsledek hlasování: Pro 0, proti 12, zdržel se hlasování 1.**

2) Zrušení autobusové zastávky bez náhrady

**Výsledek hlasování: Pro 9, proti 1, zdrželi se hlasování 3.**

3) Ponechání autobusové zastávky na stávajícím místě

**Výsledek hlasování: Pro…., Proti …., Zdržel se hlasování …. – nebylo hlasováno.**

**Usnesení č. 19**

**Zastupitelstvo obce rozhodlo o zrušení autobusové zastávky „Chotíkov střed“ a ukládá starostovi o tomto rozhodnutí informovat ČSAD autobusy a.s. a odbor dopravy Krajského úřadu, tuto změnu promítnout do nového jízdního řádu.**

**Výsledek hlasování: Pro 10, proti 0, zdrželi se 3, návrh usnesení byl přijat.**

---

Předseda výběrové komise p. Vavřík seznámil Zastupitelstvo s výsledky posouzení nabídek na zpracovatele nového územního plánu obce Chotíkov a doporučuje zastupitelům vybrat firmu Urbio projekt a s touto uzavřít Smlouvu o dílo“ za cenu Kč 266.000,- bez DPH

Nikdo z přítomných nevznesl dotaz k tomuto bodu.

**Usnesení č. 20**

**Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce uzavřít s firmou Urbio projekt Smlouvu o dílo na zpracování “Územního plánu obce Chotíkov“.**

**Výsledek hlasování: Pro 10, proti 1, zdržel se 1, nehlasoval 1. Návrh usnesení byl přijat.**

---

Předseda výběrové komise p. Vavřík seznámil zastupitelstvo s výsledky posouzení nabídek na opravu odvodnění komunikace u autoservisu a komunikace u Herzigových a Paškových a doporučuje vybrat firmu Omega s.r.o. za cenu Kč 142.321,- bez DPH.

**Usnesení č. 21**

**Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce uzavřít s firmou Omega s.r.o. Smlouvu o dílo na opravu odvodnění komunikace u autoservisu a komunikace u Herzigových a Paškových.**

**Výsledek hlasování: Pro 12, proti 1, zdržel se 0, návrh usnesení byl přijat.**

---

Byl projednán doplněný bod programu navržený p. Břízou o odvolání p. Pretla z funkce stavebního technika OÚ

**Usnesení č. 22**

**Zastupitelstvo obce doporučuje starostovi, aby zvážil neuzavírat novou dohodu s p. Pretlem na výkon funkce stavebního technika Obecního úřadu, zároveň doporučuje vypsat nové výběrové řízení na obsazení funkce stavebního technika obce.**

**Výsledek hlasování: Pro 7, proti 2, zdrželi se 4, návrh usnesení nebyl přijat.**

---

V průběhu jednání vznesl p. Čechura návrh na doplnění programu jednání veřejného zasedání zastupitelstva obce o zvláštní bod:

**Příspěvek do fondu obnovy vodovodů a kanalizací ve výši Kč 200.000,-**

**Usnesení č. 23**

**Zastupitelstvo souhlasí se zařazením tohoto bodu do programu jednání:**

**Výsledek hlasování: Pro 13, proti 0, zdržel se 0, návrh usnesení byl schválen jednomyslně.**

P. Čechura navrhl hlasovat o příspěvku do fondu Obnovy vodovodů a kanalizací, neboť o tomto příspěvku musí být hlasováno samostatně, i když byl odsouhlasen v rámci schvalování rozpočtu obce na r. 2012.

Nikdo z přítomných nevznesl dotaz k tomuto bodu.

**Usnesení č. 24**

**Zastupitelstvo obce schvaluje přidělení částky Kč 200.000,- do fondu oprav vodovodů a kanalizací v rámci schváleného rozpočtu obce na r. 2012.**

**Výsledek hlasování: Pro 13, proti 0, zdržel se 0, návrh usnesení byl schválen jednomyslně.**

---

P. Bláha navrhl zařadit do programu bod o zrušení stavební komise obce ve složení Bláha, Jelani, Pretl k 31. 12. 2011

**Usnesení č. 25**

**Zastupitelstvo obce schvaluje zařazení tohoto bodu do programu jednání:**

**Výsledek hlasování: Pro 12, proti 0, zdržel se 1, návrh usnesení byl přijat.**

P. Bláha navrhl zrušit Stavební komisi obce, neboť v současné legislativě nemůže plnit úkoly, které přísluší OÚ. Tyto jsou zajišťovány stavebním technikem OÚ.

**Usnesení č. 26**

**Zastupitelstvo obce ruší k 31. 12. 2011 Stavební komisi obce Chotíkov.**

**Výsledek hlasování: Pro 11, proti 0, zdrželi se 2, návrh usnesení byl přijat.**

---

Po diskuzi k obecným tématům bylo veřejné zasedání ukončeno ve 23:17 hod.

Přílohy

1) Pozvánka na VZ

2) Prezenční listina

3) Rozpočtové opatření obce č. 2/2011

4) Návrh rozpočtu obce na rok 2012

5) Návrh rozpočtového výhledu obce na rok 2014

6) záznam z diskuze k jednotlivým projednávaným bodům

| | | | |
|---|---|---|---|
| Zapisovatel: | Eva Hirschfeldová, | dne 8. 12. 2011 | Hirschfeldová<br>podpis |
| Ověřovatelé: | Pavel Šůs | dne 14. 12. 2011. | Šůs Pavel<br>podpis |
| | Zdeněk Bláha | dne 14.12.2011 | Bláha<br>podpis |
| Starosta: | Vítězslav Blažek | dne 14.12.2011 | Blažek<br>podpis |

vyvěšeno dne : 15.12.2011
elektronicky zveřejněno : 15.12.2011
sejmuto dne :



OBECNÍ ÚŘAD CHOTÍKOV
okres Plzeň - sever 2

Příloha č. 6 k VZ z 8. 12. 2011

## Záznam diskuze k jednotlivým projednávaným bodům:

## K usnesení č. 2

P. Vavřík se dotázal, zda má obec náhradníka. Předsedající zodpověděl dotaz, že nikoli. Další dotaz p. Vavříka zněl, do kdy má být p. Pretl odvolán? Pan Bříza navrhl odvolat p. Pretla k 31. 12. 2011.

Předsedající poukázal na stavební dozor, který byl schválen. Tato funkce nesouvisí s výkonem funkce stavebního technika OÚ. Předsedající zmínil, že vnímá jako chybu ustanovení p. Pretla do funkce dozorce stavby rekonstrukce MK (zvláště vzhledem k osobním vazbám v obci ). V jiných odborných záležitostech nemá obec vůči činnosti p. Pretla žádné výhrady.

p. Bělohlavý vznesl dotaz, zda činnost stavebního technika jaksi nesupluje stavební komisi obce. Podle p. Bělohlavého tyto dva subjekty odvádí duplicitní činnost.

## K usnesení č. 4

Paní Moučková poděkovala p. starostovi za zaslání podkladů z jednání RO a požádala o zaslání i příště. Dále paní Moučková sdělila zapisovatelce, aby zapisovala vše, včetně diskuze. Paní Moučková dále vznesla několik dotazů k jednání a zápisům.

Dotazy paní Moučkové jsou tyto:

Na dotaz o investicích do obecního majetku soukromými osobami starosta odpověděl, že to lze.

Na dotaz na cenu „rozmetadla“ místostarosta odpověděl, že cena byla cca Kč 10 000,-, bylo pořízeno rozhodnutím RO.

Na dotaz o výsledku posudku na komunikaci před panem Kordou odpověděl p. Bláha, že geologický průzkum je zadán odborné firmě.

Na dotaz, zda vzniklé vícenáklady na opravu přípojky k bytu pana Kasla byly již byly uhrazeny. Bylo odpovězeno, že bylo přefakturováno, nebylo dosud uhrazeno.

Na dotaz k prováděné stavební činnosti v korytě potoka u autoservisu bylo odpovězeno, že autoservis provádí opravy poškozeného koryta a přemostění, které je tam realizováno bez vědomí Obecního úřadu.

Závada na oplocení u p. Michla způsobená činností při rekonstrukci MK byla na popud p. Pretla odstraněna, p. Pretl o tom p. Michla v daném termínu neinformoval.

P. Bočánek vznesl dotaz: „O jaké štěrkopísky se jedná?“

Pan starosta vysvětlil, o jaký pozemek se jedná.

## K Usnesení č. 6

P. Šůs se zeptal, zda je tento pozemek zatížen nějakou kontrolou památkového ústavu.

Starosta odpověděl, že není.

P. Vavřík se zeptal, jaký je záměr využití tohoto prostoru.

Starosta odpověděl, že snahou obce bude zachovat historický ráz centra obce v okolí kostela.

P. Bláha upozornil na jiné investiční záměry obce, mj. rekonstrukce ZŠ, MŠ, ČOV aj., dále podotkl, že na tento nákup statku do majetku obce obec finančními prostředky disponuje.

Pí Moučková sdělila, že s panem Jílkem hovořila telefonicky a sdělila, že částka je Kč 6.500.000,- a to včetně Kč 2.000.000,- na zbourání objektu. Dále se dotázala, zda bude změněn územní plán, pokud jej obec koupí.

P. starosta odpověděl, že obec neuvažuje o žádné sanaci za Kč 2.000.000,-, ani o změně územního plánu v souvislosti s touto lokalitou.

P. Sedlecký upozornil pí Moučkovou, že skutečně může nastat situace, že pan Jílek nabídne objekt developerům a odkázal na nabídkový dopis pana Jílka adresovaný Obecnímu úřadu Chotíkov.

## K usnesení č. 9

P. Vavřík se dotázal, o jak velkou dotaci požádalo Sdružení s FC. P. Vavřík poukázal na fakt, že se jedná o velkou částku.
Starosta vysvětlil otázku, jakým způsobem bylo uvažováno při přerozdělování finančních prostředků spolkům a to tak, že se rozděluje celková částka Kč 853.000,- mezi všechny spolky. V současné době běží rekonstrukce na bývalých tenisových kurtech a tím dochází ke zhodnocení společného majetku Sdružení s FC a obce Chotíkov.

Částku Kč 150.000,- vnímá p. Bělohlavý jako částku na činnost spolků, nikoli jako částku investiční.

P. Reiniger se dotázal, zda se při přerozdělování financí dodržovala nově přijatá Pravidla pro přerozdělování finančních prostředků pro kulturní, společenskou a sportovní činnost.

P. Čechura odpověděl, že ano.

Pí Moučková se dotázala, zda byla částka Kč 5.000.000,- poskytnutá Plzeňskou teplárenskou a.s. zaúčtována jako dar.

Starosta odpověděl, že nebyla.

P. Vavřík se dotázal na existenci písemného stanoviska p. Webera k případnému vrácení poskytnuté zálohy?

Starosta odpověděl, že písemné stanovisko není k dispozici.

## K usnesení č. 10

P. Reiniger se dotázal, jaká je situace k čerpání dotací na výstavbu MK.

Starosta vysvětlil, že dotace nebyla obci přiznána. Obec byla zařazena jako první náhradník k čerpání této dotace.

Pí Moučková se dotázala, zda je ve výhledu počítáno s výstavbou Mateřské školky. P. Čechura vysvětlil význam finančního výhledu a tedy, že se jedná o příjmy a výdaje v obecné rovině.

## K usnesení č. 13

P. Reiniger nesouhlasí s paušální náhradou.

Starosta vysvětlil, že poskytování paušálních náhrad je jednou z relevantních forem úhrady cestovních nákladů.

## K usnesení č. 15

Pí Moučková vznesla dotaz, zda bude navazovat stanovení plánu oprav MK.

Starosta vysvětlil, že takovýto plán není zpracován, ale je možno zpracovat časovou posloupnost oprav a to z hlediska priorit.

P. Reiniger vznesl dotaz, zda se jedná o bezúplatný převod.

Starosta odpověděl, ano.

## K usnesení č. 18

P. Sedlecký se dotázal, zda se jedná skutečnou cenu po uplatnění oprávek?

Starosta odpověděl, že výchozí ceny majetku vycházejí z pořizovací hodnoty, pokud je známá, případně z odborného odhadu ocenění dotčeného majetku.

## K usnesení č. 19

P. Vavřík se dotázal, zda obec platí za každou autobusovou zastávku.

Starosta odpověděl, že nikoli, obec platí za průjezd obcí, bez ohledu na počet zastávek.

P. Bočánek se zeptal, zda byla tato zastávka zahrnuta do plánu v době vydání stavebního povolení.

Nebyla, DI nebylo povoleno ponechat na původním místě v křižovatce. Pro zachování bylo tedy DI schváleno stávající místo jako jediné vyhovující z hlediska dopravních předpisů.

Pí Moučková upozornila na to, že žádala starostu obce o zaslání projektové dokumentace na změnu umístění autobusových zastávek dle jejích návrhů. Starosta odpověděl, že projektová dokumentace dle návrhu paní Moučkové nebyla zadána, neboť její požadavek se bude projednávat na nejbližším VZ, a proto nebude vynakládat další finance. Její připomínky jsou zahrnuty v předložené studii na rekonstrukci.

P. Bláha zmínil varianty, které byly zohledňovány a podotkl, že v r. 2008 byly provedeny úpravy a přecenění. V projektu jsou zahrnuty 2 zastávky na průtahu obcí.

P. Čechura připomněl, že zastávka je velmi nebezpečná, protože v místě chybí středový pruh.

P. Vavřík navrhl sloučit tuto zastávku se zastávkou u ZŠ.

P. Bříza poznamenal, že se mělo původně - již před realizací, dotázat dotčených občanů.

P. Bočánek navrhl informovat také ZŠ.

p. Čechura sdělil, že zastávka u ZŠ je vzdálena od zrušené pouhé 3 minuty chůze, jak změřil.

p. Forman uvedla, že v jejich lokalitě není zastávka žádná, že vzdálenost od jejího domu na zastávku u OÚ je 1100 m. Proč by se tedy pořád měly dávat peníze sem do obce.

P. Moučková vyzvala zastupitele, aby uvedly důvod zrušení zastávky, která lidem sloužila více než 30 let. Na koupi statku za 4,5 mil finance najdeme a kolika občanům bude sloužit, na rozdíl od 1,3 mil (dle p. Čechury pravděpodobná vysoutěžená cena) na zastávku, která slouží mnohem většímu počtu občanů

## K usnesení č. 21

P. Bělohlavý se dotázal, o kterou ulici se jedná.

Starosta upřesnil, že se jedná o dvě krátké komunikace, kde byla dříve povodeň.

P. Sedlecký kritizoval upřednostňování nejnižší ceny při vyhodnocování výběrových řízení Výběrovou komisí obce. Poukázal na nutnost zahrnout do výběrového vyhodnocování také např. reference zúčastněných subjektů a dále nutnost rozšířit hodnotící kritéria.

P. Čechura upozornil na fakt, že pokud bude více hodnotících kritérií, než jen „cena díla“ a bude vybrán subjekt s vyšší cenou, vždy to vzbudí podezření z ovlivňování výběrového řízení.

Starosta připomněl fakt, že firmy znají podmínky pro provedení, protože se jedná o specializované subjekty

## K usnesení č. 22

P. Čechura zdůraznil, že p. Pretl je podřízeným obce a starosty a tudíž není v kompetenci Zastupitelstva, tohoto zaměstnance odvolávat.

P. Bláha navrhuje zachovat funkci stavebního technika a oddělit funkci stavebního technika a stavební komise.

## Diskuze k obecným tématům:

P. Fryček vznesl dotaz, zda může být u ZŠ umístěn odpadkový koš a zároveň, zda může být do plánu rekonstrukce komunikací do budoucna zahrnuta také poslední prašné komunikace v obci a tj. zadní

komunikace u hřiště, krátká komunikace k RD p. Cipry a p. Smoláka a další krátká komunikace k RD p. Paška

Starosta odpověděl, že po zrušení zastávky budou odpadkové koše přemístěny k ZŠ, zadní komunikace může být zařazena do případného plánu oprav místních komunikací. Další dvě krátké komunikace jsou napojeny na silnici Plzeňského kraje, tudíž je nemůžeme v současné době budovat.

P. Fryček se ptal, zda budou pokračovat stavební práce na pozemku Ekonomických staveb a zda dojde ke slibované výstavbě (dětské hřiště apod.)

P. Bláha odpověděl, že došlo k vyřešení sporu, který bránil ve výstavbě a že právě došlo k vydání stavebního povolení

P. Bočánek poukázal, zda může obce umístit ceduli na hřbitov „ZÁKAZ VSTUPU PSŮ“.

Starosta odpověděl, že cedule bude na vstupní bránu hřbitova umístěna, i když je toto součástí Provozního řádu.

P. Bláha poukázal na rozdíl mezi příjmy a výdaji ČOV, kdy vzniká rozpočtový schodek položky ve výši Kč 200.000,- a na základě tohoto navrhuje nový výpočet stanovení ceny stočného.

Starosta odpověděl, že RO se bude zabývat stanovením ceny stočného tak, aby nedocházelo při této činnosti ke ztrátě.

P. Struhárová poukázala na problém s parkováním v okolí ZŠ.

Starosta informoval, že o součinnost byla požádána PČR. Efekt této kontrolní činnosti se doposud neprojevil.

P. Fryček upozornil, že před jeho RD parkuje pan školník. Požádal, aby p. Školník parkoval v areálu ZŠ.

P. Bělohlavý řekl, že do areálu je povolen vjezd pouze dopravní obsluze a že nebude povolovat žádnou vyjímku.

P. Moučková se zeptala, zda budou stavební úpravy dosud provedené v souvislosti se zastávkou před RD p. Břízové a p. Kasla odstraněny.

Starosta odpověděl:, že pokud bude mít stavebního technika, půjde se tam podívat.

P. Břízová upozornila, že požadfuje uvední do původního stavu a to u RD p. Kasla i u jejího RD.

P. Kasl požádal starostu o osobní ohledání problematického místa a to před domem Kaslových a dále před domem Břízových.

Starosta odpověděl, že ohledání bude zajištěno stavebním technikem OÚ.

P. Vavřík se všiml, že na komunikaci mezi parcelami p. Hodka, p. Ptáčníka a pí Korčákové je umístěna dopravní značka zákaz vjezdu.

P. Bělohlavý na jeho konstatování reaguje a odpovídá, že na jeho popud byly tyto značky umístěny, a to zejména z důvodu zabránění trvalého zablácení této komunikace. Dále p. Bělohlavý informuje, že tyto značky byly již odstraněny na základě stížnosti občanů, aby tudy mohli jezdit.

P. Vavřík uvedl, že zmíněná komunikace je vedena jako „místní komunikace“, proto nemůže být bráněno v průjezdu a že on svým vozem vozovku neznečišťuje,

Pí Březová se dotázala, zda komunikace od Šůsových směrem ke Všahovým je považována za komunikaci bezbariérovou?

Starosta odpověděl, že tento dotaz bude prověřen a paní Březové bude odpovězeno na příštím VZ.

P. Moučková se zeptala, zda již jsou k dispozici výsledky prachové studie.

Starosta odpověděl, že ne,, protože byla z důvodu vysoké vlhkosti přesunuta na rok 2012.

P. Moučková se zeptala, kdy se začne s výstavbou MŠ.

Starosta odpověděl, že vzhledem k financím (statek na návsi) a sanace šaten ZŠ je výstavba odsunuta na rok 2013.

P. Moučková požádala starostu, aby příště zvážil, jak na minulém zasedání navrhoval p. Bříza, lepší využití 18000,- Kč, protože se domnívá, že sledovaný efekt nenastal. Efektem mělo být, jak na minulém zasedání sdělil p. starosta, „jak pěkné silnice máme, bez finančního přispění Krajského úřadu“.

Starosta odpověděl, že to není pravda, že na základě reportáže se urychlil výběr dodavatele opravy komunikace Chotíkov – Malesice.

P. Moučková odpověděla, že o opravě této komunikace bylo rozhodnuto dříve, než byla reportáž v regionálních zprávách.