



Obec Chotíkov

Spis. zn.: 274/2024/OÚChot

Č.j. 274/2024/OÚChot

Zápis č. 1/2024 **ze zasedání Zastupitelstva obce Chotíkov,** **konaného dne 15. 02. 2024, od 18:00 hodin.**

1. Zahájení zasedání Zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Chotíkov (dále jako „Zastupitelstvo“) bylo zahájeno v **18:00 hodin** starostkou obce Evou Hirschfeldovou (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů Zastupitelstva (*příloha č. 1*) konstatovala, že přítomno je 11 členů Zastupitelstva (z celkového počtu všech 15 členů Zastupitelstva), takže Zastupitelstvo je usnášeníschopné (dle § 92 odst. 3 Zákona o obcích).

Řádně omluveni jsou zastupitelé Michal Bernas, Jitka Řípková, Tomáš Bělohavý a Lubomír Tolar.

Z průběhu zasedání bude pořizován audiozáznam.

2. Určení ověřovatelů a zapisovatele

Předsedající navrhla určit ověřovateli zápisu Milana Dlouhého a MUDr. Karla Pitra, zapisovatelkou Pavlu Knížovou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo určuje ověřovateli zápisu Milana Dlouhého a MUDr. Karla Pitra, zapisovatelkou Pavlu Knížovou.

Výsledek hlasování: Pro 11. Proti 0. Zdrželi se 0.

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3. Schválení programu

Předsedající seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům Zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Předsedající navrhla upravit program zasedání a navrhla vyřadit z programu bod č. 5 Majetkoprávní vypořádání pozemků podél silnice I/20 ve správě ŘSD ČR, a to z důvodu, že v několika případech dojde k přečíslování parcelních čísel žádostí dotčených pozemků, a to s ohledem na právě probíhající revizi katastrálního operátu. Majetkové vypořádání pozemků tak bude předloženo na dalším zasedání ZO.

Dále předsedající navrhla zařadit do programu nový bod č. 8 Smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti pro projekt VODOVOD A KANALIZACE Malesice, investora Vodárny Plzeň a.s., a to s pod-body:

- 8.1. SMLOUVA O SMLOUVĚ BUDOUCÍ (O ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI INŽENÝRSKÉ SÍTĚ) ve smyslu ustanovení § 1785 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník;
- 8.2. SMLOUVA O ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI INŽENÝRSKÉ SÍTĚ ve smyslu ustanovení § 1257 a násl., § 1267, 1268 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

Předsedající dala hlasovat o zařazení nového bodu č. 8 Smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti pro projekt VODOVOD A KANALIZACE Malesice, investora Vodárny Plzeň.

Výsledek hlasování o zařazení bodu č. 8: Pro 11. Proti 0. Zdržel se 0.

Alena Kučerová se ujistila, že dojde ke správnému přečíslování bodů programu. Předsedající sdělila, že ano, v následném listinném čistopisu zápisu budou body přečíslovány.

Jitka Paterová se dotázala, proč se bude projednávat bod. č. 7 (nově bod č. 6), tedy žaloba na obec Chotíkov na neplatnost rozvázání pracovního poměru výpovědí – žalobkyně Jitky Řípové. Předsedající odpověděla, že je povinnost vedení obce informovat zastupitele, mj. i o probíhajících žalobách na obec.

Roman Čechura podotkl, že nemá k tomuto bodu více informací a podal návrh na vyřazení tohoto bodu z programu zasedání a zeptal se, proč v tomto případě tedy zastupitelé nebyli obeznámeni dříve. Předsedající odpověděla, že o žalobě byli zastupitelé vždy průběžně informováni, nejedná se o prvotní informaci. Žaloba je ve fázi, kdy je nezbytné informovat zastupitele, protože v pozdější době je možné, že bude muset zastupitelstvo o tomto znovu jednat. Předsedající upozornila, že až se bude tento bod projednávat, budou sděleny příslušné informace k žalobě. Nyní se projednává schválení programu zastupitelstva.

Předsedající dala hlasovat o programu jako celku, upraveného o vyřazený bod a nově zařazený bod.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje následující program zasedání:

- 1. Zahájení zasedání Zastupitelstva**
- 2. Určení ověřovatelů a zapisovatele**
- 3. Schválení programu**
- 4. Zpráva o činnosti RO**
- 5. Projednání podnětu podanému MV ČR ze dne 01. 04. 2022**
 - 5.1. Projednání podnětu podanému MV ČR ve věci schválení a) Smlouvy o právu stavby Faltusova mostu, b) kompenzace nákladů na úpravu prostranství u Sokolovny a přefakturace nákladů obci Chotíkov, c) úhrady faktury za inženýrskou činnost projektu „Hřiště Umělka“**
 - 5.2. Rozsudek správního soudu ve věci žaloby MV ČR na obec Chotíkov**
 - 5.3. Zjednání nápravy dle rozsudku (č. j. 55 A 15/2023–69 Krajský soud v Plzni)**
- 6. Projednání žaloby na obec Chotíkov na neplatnost rozvázání pracovního poměru výpovědí – žalobkyně Jitka Řípová (č. j. 5 C 6/2022-202 Okresní soud Plzeň-sever)**

7. Smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti pro projekt VODOVOD A KANALIZACE Malesice, investora Vodárny Plzeň a.s.
 - 7.1. SMLOUVA O SMLOUVĚ BUDOUCÍ (O ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI INŽENÝRSKÉ SÍTĚ) ve smyslu ustanovení § 1785 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
 - 7.2. SMLOUVA O ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI INŽENÝRSKÉ SÍTĚ ve smyslu ustanovení § 1257 a násl., § 1267, 1268 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku
8. Diskuse
9. Zakončení zasedání

Výsledek hlasování: Pro 11. Proti 0. Zdržel se 0.

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4. Zpráva o činnosti RO

Místostarosta Martin Plic informoval o činnosti Rady obce od posledního zasedání zastupitelstva, tedy za období od 30. 11. 2023 dosud.

Roman Čechura se v následné diskusi dotázal, zda končí smlouva na odpadové hospodářství s firmou AVE CZ a zda se připravuje nové výběrové řízení.

Dále se Roman Čechura zajímal, kolikrát za rok se poskytuje ředitelce školy odměna. Předsedající sdělila, že obvykle dvakrát, resp. třikrát a doplnila, že se jedná o finanční prostředky poskytované ze státního rozpočtu prostřednictvím krajských úřadů. Na následný dotaz Romana Čechury, proč se raději peníze nevrátí a nepoužijí jinak předsedající odpověděla, že se jedná o státní prostředky na mzdové náklady, s kterými obec nedisponuje, zřizovatel pouze rozhoduje o výši odměny řediteli školy. Pokud daná příspěvková organizace poskytnuté finanční prostředky nevyčerpá, finance se vracejí do státního rozpočtu, nikoli zřizovateli. Ročně na výplatu mimořádných odměn zůstává škole částka cca 1 – 1,5 mil Kč, kterou rozděluje dle svého uvážení ředitel školy. Rada obce však schvaluje výši odměny právě statutárním zástupci školy, tj. řediteli školy. Situace, že by škola jako příspěvková organizace nevyčerpala, k takovým situacím nedochází. Pro detailnější informace k mzdové politice školských pracovníků se musí zastupitel případně obrátit na Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor školství, nebo případně na Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy ČR.

Zastupitelstvo bere zprávu o činnosti RO na vědomí.

5. Projednání podnětu podanému MV ČR ze dne 01. 04. 2022

5.1. Projednání podnětu podanému MV ČR ve věci schválení a) Smlouvy o právu stavby Faltusova mostu, b) kompenzace nákladů na úpravu prostranství u Sokolovny a přefakturace nákladů obci Chotíkov, c) úhrady faktury za inženýrskou činnost projektu „Hřiště Umělka“

Předsedající seznámila přítomné s problematikou týkající se podnětu podanému Ministerstvu vnitra ČR (MV ČR) ze dne 01. 04. 2022.

Ministerstvu vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, kterému přísluší v souladu s ustanovením § 124 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), výkon dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v samostatné působnosti, byl doručen podnět k prověření výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Chotíkov.

Z obsahu podnětu zaslánému MV ČR vyplývá následující (cit.):

- 1) „Dne 1. listopadu 2021 schválila rada obce usnesením č. 3 smlouvu o právu stavby (stavba Faltusova mostu v katastru obce Chotíkov na pozemcích obce Chotíkov, kdy realizátorem stavby je statutární město Plzeň, jedná se o trvalou, nikoliv dočasnou stavbu mostní konstrukce přes silnici I/20), ačkoliv se jedná o vyhrazenou pravomoc zastupitelstva obce dle ust. § 85 písm. m) zákona o obcích. Nedošlo také ke zveřejnění záměru zřízení práva stavby dle ust. § 39 odst. 1 zákona o obcích. Takováto smlouva je tedy absolutně neplatná dle ust. § 41 odst. 2 zákona o obcích.
- 2) Zastupitelstvo obce na svém veřejném zasedání dne 9. prosince 2021 usnesením č. 16 schválilo „kompenzaci nákladů“ na úpravu prostranství u „Sokolovny“ a „přefakturaci“ na obec Chotíkov, ačkoliv dle ust. § 102 odst. 2 písm. a) zákona o obcích se jedná o vyhrazenou pravomoc radě obce zabezpečovat hospodaření obce. Jedná se o fakturu za činnost, kdy obec ani nebyla objednatelem fakturovaných prací (neexistuje o tom žádný zápis rady obce či objednávka). V žádném případě se při schvalování úhrady faktury ze strany zastupitelstva nejedná o postup dle ust. § 105 zákona o obcích, když neexistuje usnesení, jehož výkon by měl být pozastaven, protože při projednávání proplacení faktury radou obce dne 8. listopadu 2021 žádné usnesení přijato nebylo a rada obce toliko „vzala na vědomí“, že „tato problematika bude předložena k projednání na zasedání zastupitelstva“. Zákon o obcích neumožňuje radě obce přenášet své pravomoci na zastupitelstvo.
- 3) Zastupitelstvo obce na svém veřejném zasedání dne 9. prosince 2021 usnesením č. 18 schválilo úhradu faktury za inženýrskou činnost pro projekt „Hřiště Umělka“ ve výši 20 000,- Kč, ačkoliv dle ust. § 102 odst. 2 písm. a) zákona o obcích se jedná o vyhrazenou pravomoc radě obce zabezpečovat hospodaření obce. Jedná se o fakturu za práce, kde opět nebyla obec objednatelem (neexistuje o tom žádný zápis rady obce ani objednávka), ačkoliv je na faktuře jako objednatel uvedena. V žádném případě se při schvalování úhrady faktury ze strany zastupitelstva obce nejedná o postup dle ust. § 105 zákona o obcích, když neexistuje usnesení, jehož výkon by měl být pozastaven, když rada obce nikdy o proplacení této faktury ani nejednala. Zákon o obcích neumožňuje radě obce přenášet své pravomoci na zastupitelstvo.“

Předsedající dále sdělila, že takto tedy zní podnět zasláný Ministerstvu vnitra, obec byla následně vyzvána k doplnění informací k těmto třem bodům, byly zaslány požadované doklady a vyjádření obce.

Předsedající přečetla vyjádření obce k podanému podnětu (cit.):

„Ad 1)

Obec Chotíkov uzavřela dne 26. 01. 2022 se Statutárním městem Plzeň Smlouvu o právu k provedení stavby nebo opatření na pozemku vlastníka (dále jen Smlouva). Tato Smlouva byla uzavřena jako podklad pro správní řízení jako souhlas vlastníků s provedením stavby na dotčených pozemcích dle ust. § 110 odst. 2 písm. a) Stavebního zákona (viz. čl. V. Smlouvy). Smlouvy uzavřené podle

Zápis č. ZO/2024/01 ze dne 15.02.2024.

ust. §§ 66, 105, 110 a 114 Stavebního zákona nepodléhají povinnosti zveřejnění dle ust. § 39 Zákona o obcích a jejich schvalování je v pravomoci rady obce, a nikoliv zastupitelstva obce.

Ad 2)

Obec Chotíkov je členem FC Chotíkov 1932 – zájmové sdružení, IČO 72065940, se sídlem Chotíkov 344, 33017 Chotíkov. V červnu 2021 proběhla rekonstrukce parkovací plochy a příprava fitness plochy na pozemcích ve vlastnictví obce Chotíkov, které obec v roce 2021 nově nabyla.

Rada obce Chotíkov byla seznámena na svém jednání dne 08. 11. 2021 se žádostí FC Chotíkov 1932, z.s., IČO 14702312, sídlem Chotíkov 344, 330 17 Chotíkov o proplacení částky 44.649, -- Kč z titulu výše uvedených úprav, tj. se žádostí ze dne ze dne 08. 11. 2021, tj. se žádostí jejíž přílohu tvořily faktury dodavatelů provedených prací.

FC Chotíkov 1932 – zájmové sdružení, IČO 72065940, se sídlem Chotíkov 344, 33017 Chotíkov je zájmovým sdružením obce Chotíkov a místního spolku FC Chotíkov 1932, z.s., IČO 14702312, sídlem Chotíkov 344, 330 17 Chotíkov. V tomto zájmovém sdružení vlastní obec Chotíkov spoluvlastnický podíl o velikosti $\frac{3}{4}$ celku a místní spolek FC Chotíkov 1932, z.s., IČO 14702312 pak vlastní spoluvlastnický podíl o velikosti $\frac{1}{4}$ celku.

Rada obce Chotíkov vzala výše uvedenou žádost FC Chotíkov 1932, z.s. na vědomí a s ohledem na skutečnost, že se nejednalo o výdaj v rámci hospodaření obce podle schváleného rozpočtu pro rok 2021 a jednalo by se tak o investici nad rámec již schváleného rozpočtu, předložila danou žádost k projednání zastupitelstvu, které o ní rozhodlo na svém zasedání dne 09. 12. 2021 tak, že tento dluh jiné právnické osoby obec převezme a uhradí.

Z ustanovení § 102 odst. 2 písm. a) zákona obcích vyplývá, že radě obce je vyhrazeno zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce. V daném případě nebyly výše výdaje součástí schváleného rozpočtu obce na rok 2021, když se jednalo o mimořádný výdaj vynaložený na údržbu nově nabytého nemovitého majetku.

Rozhodování o jakémkoliv hospodaření mimo schválený rozpočet je pak ve výlučné pravomoci zastupitelstva obce.

V daném případě se dle názoru Rady obce Chotíkov rovněž jednalo postup dle ust. § 85 písm. j) zákona o obcích, když obec převzala dluh vzniklý jinému právnímu subjektu.

Ad 3)

Radě obce Chotíkov byla dne 08. 11. 2021 předložena ke schválení faktura č. 2021/11 dodavatele Ing. Ivana Krystla, Agros Plzeň, stavební sdružení, IČ: 11378093, sídlem: Chotíkov 347, 330 17, Chotíkov na částku 24 200,- Kč za provedenou inženýrskou činnost, úpravu projektové dokumentace projektu Hřiště Umělka.

Rada obce se odmítla úhradou faktury za provedené služby zabývat s tím, že se jedná o platbu, která není součástí schváleného rozpočtu na rok 2021. Z tohoto důvodu starostka obce předložila rozhodnutí o úhradě této faktury ke schválení zastupitelstvu obce Chotíkov, aby nedošlo k prodlení s úhradou a vzniku případných sankcí vůči obci.

Z ustanovení § 102 odst. 2 písm. a) zákona obcích vyplývá, že radě obce je vyhrazeno zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce.

V daném případě nebyly tyto mimořádné výdaje do projektu „Hřiště Umělka“ součástí schváleného rozpočtu pro rok 2021. Rozhodování o jakémkoliv hospodaření obce mimo schválený rozpočet je pak v pravomoci zastupitelstva obce.“

Dále předsedající uvedla, že v červenci roku 2022 proběhlo osobní jednání přímo na Ministerstvu vnitra ČR v Praze, kde bylo zrekapitulováno to, jakým způsobem obec postupovala při proplácení výše uvedených nákladů.

V bodě 2) a 3) Ministerstvo vnitra ČR postup Rady obce schválilo a k bodu 1) byla následně dne 19. 12. 2022 obci doručena výzva ke zjednání nápravy, ve které byly stanoveny nedostatky. Jelikož bude stavba mostu pevně spojená se zemí, dospělo Ministerstvo vnitra ČR k názoru, že minimálně na některých z dotčených pozemků obce by mělo být zřízeno právo stavby.

Následně předsedající uvedla, že se MV ČR ztotožňuje s názorem, že ustanovení § 39 odst. 1 se výslovně nevyjadřuje k povinnosti zveřejnit záměr i v případě právních jednání u „obdobných“ (smlouvy nepojmenované), resp. jednání, která v sobě zahrnují prvky právních jednání uvedených v § 39 odst. 1, například nájmu, výpůjčky a směny (smíšené smlouvy). Přes mlčení zákona bude nutné i v těchto případech, tzn. v případech, ve kterých obec zamýšlí učinit právní jednání, jehož obsahem je některá z výše uvedených dispozic, záměr zveřejnit. Ostatně tento přístup lze podpořit i odkazem na § 1746 odst. 1 občanského zákoníku („Zákonná ustanovení upravující jednotlivé typy smluv se použijí na smlouvy, jejichž obsah zahrnuje podstatné náležitosti smlouvy stanovené v základním ustanovení pro každou z těchto smluv.“). Jak již bylo výše uvedeno, zákon o obcích postihuje nezveřejnění záměru (porušení § 39 odst. 1) sankcí absolutní neplatnosti majetkoprávního jednání (smlouvy), které bylo obcí uskutečněno. O absolutní neplatnost se přitom jednalo jak do účinnosti občanského zákoníku, tak po nabytí jeho účinnosti, když zákon o obcích byl v § 41 doplněn o nový odstavec 3, který výslovně uvedl, že k porušení mimo jiné povinnosti podle § 39 odst. 1 přihlédně soud i bez návrhu.“

Dále předsedající sdělila, že k této záležitosti týkající se schválení a povolení stavby Faltusova mostu si obec vyžádala nezávislá právní stanoviska, tato právní stanoviska se shodují a uvádějí následující: Uzavřená „Smlouva o právu k provedení stavby nebo opatření na pozemku vlastníka“ mezi obcí Chotíkov a statutárním městem Plzeň je inominátní (nepojmenovanou) smlouvou uzavřenou podle § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., přičemž rozhodování o uzavření této smlouvy přísluší dle § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích Radě obce. Uzavření této smlouvy nepodléhá zveřejnění na úřední desce dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. Tato smlouva nevykazuje znaky

Smlouvy o právu stavby dle § 1240 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., mezi jejíž pojmové znaky patří mimo jiné zápis do veřejného seznamu, kterým je katastr nemovitostí (právo stavby zřízené smlouvou vzniká zápisem do katastru nemovitostí, jedná se tedy o právo věcné), dočasnost - max. 99 let a skutečnost, že po uplynutí doby, na kterou bylo právo stavby omezeno, přirůstá stavba k pozemku jeho vlastníka za náhradu. V současné době lze práva stavby využít např. k výstavbě skladovacích hal, obchodních center apod., tedy staveb, které jsou již samotným způsobem stavebního provedení považovány nikoliv za trvalé.

S ohledem na tyto závěry nebylo provedeno zjednání nápravy stran obce. Následně byla na obec podána žaloba Ministerstvem vnitra ČR pro určení neplatnosti zmiňovaného usnesení, které schválilo podklad pro stavební řízení pro vydání stavebního povolení, tj. smlouvu o právu stavby budoucího Faltusova mostu.

Diskuse k tématu:

Roman Čechura vznesl námitku, že se mu nelíbí způsob předkládání dokumentů zastupitelům, smlouva nebyla předložena včas a proto navrhnul přijmout na Obecní úřad další administrativní sílu. Dále Roman Čechura zmínil, že dle jeho názoru je jednodušší cesta nechat schválit usnesení na zastupitelstvu obce než platit drahá právní stanoviska. Předsedající objasnila, že smlouva o právu stavby Faltusova mostu je k dispozici již třetím rokem, je přílohou zápisů, proto nebyla znovu zasílána. Dále předsedající odpověděla, že právní stanoviska, která si obec vyžádala, byla poskytnuta bezúplatně. Předsedající dále zdůraznila, že stavba Faltusova mostu je budoucí projekt města Plzně, nyní ve fázi vydaného stavebního povolení a zajišťování financování stran investora, o realizaci stavby Faltusova mostu na území obce vyjádřilo souhlas Zastupitelstvo obce již v minulosti.

Dále předsedající vysvětlila důvod postupu Rady obce, Rada obce postupuje při schvalování smluv jednotně s totožným výkladem zákona o obcích, které uvádí, že kompetenci o rozhodování o věcných břemenech náleží do pravomoci rady obce, s tím, že pokud by takovou smlouvu schválilo zastupitelstvo obce, bylo by takovéto usnesení možno považovat taktéž za absolutně neplatné. Záleží vždy na výkladu zákona o obcích, které se liší. Stejně tak se liší výklad MV ČR v několika bodech od zákona 128/2000 Sb. zákona o obcích. Režim, který minimálně v obci Chotíkov a ve statutárním městě Plzeň funguje a je běžný, je tak zcela odlišný. Proto bylo obci doporučeno nesjednávat nápravu dle nařízení MV ČR a postupovat dle dosavadního výkladu zákona o obcích v souladu s běžnou praxí místních samospráv. Nyní již tedy existuje rozsudek, což je podstatné pro budoucí postup a rozhodování o schvalování dalších smluv o stavbách.

Roman Čechura pak vznesl dotaz, zda se podávala kasační stížnost. Předsedající odpověděla, že nikoliv.

Zastupitelstvo bere zprávu na vědomí.

5.2. Rozsudek správního soudu ve věci žaloby MV ČR na obec Chotíkov

Předsedající informovala, že MV ČR podalo na obec Chotíkov žalobu a rozsudkem správního soudu, o kterém rozhodoval Krajský soud Plzeň je nařízení zjednání této nápravy. Rozsudek ukládá, aby dotčená smlouva na povolení stavby Faltusova mostu z roku 2022 byla znovu schválena na zastupitelstvu obce. Z důvodu nařízeného zjednání nápravy dala předsedající ke schválení smlouvu o právu k provedení stavby nebo opatření na pozemku vlastníka uzavřené dle ustanovení § 1746 odst. 2 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

Po schválení dojde k doplnění schvalovací doložky k této smlouvě a o schválení bude informováno město Plzeň, jakožto investor. Samotný projekt je zatím ve fázi projektových příprav, město Plzeň zadalo zpracování prováděcí projektové dokumentaci a v nejbližší době bude žádat o dotaci. Rovněž byl zveřejněn záměr na prodej pozemků trvale dotčených stavbou Faltusova mostu.

Předsedající vyzvala přítomné, aby se vyjádřili k předloženému zjednání nápravy.

Milan Dlouhý se zeptal, zda se tedy smlouvy o smlouvách budoucích budou schvalovat na Zastupitelstvu. Předsedající odpověděla, že smlouva, která je předmětem tohoto jednání ano, jelikož podle rozsudku soudu je smlouva nařízena ke schválení zastupitelstvem obce.

Milan Dlouhý požádal o upřesnění, zda se tedy budou takto schvalovat všechny budoucí smlouvy. Předsedající odpověděla, že pravděpodobně ano.

Zastupitelstvo bere zprávu na vědomí.

5.3. Zjednání nápravy dle rozsudku (č. j. 55 A 15/2023–69 Krajský soud v Plzni)

Předsedající předložila ke schválení smlouvu o právu provedení stavby nebo opatření na pozemku vlastníka uzavřené dle ustanovení § 1746 odst. 2 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Jedná se o inominátní smlouvu uzavřenou za účelem podání žádosti o vydání stavebního povolení.

Roman Čechura navrhl o tomto bodu nejednat, protože smlouva nebyla doručena a neví, o čem se hlasuje. Požaduje přeložit na dalším jednání, aby se mohl se smlouvou seznámit.

Předsedající dala hlasovat o návrhu Romana Čechury.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje neprojednávání bodu č. 5.3. Zjednání nápravy dle rozsudku (č. j. 55 A 15/2023–69 Krajský soud v Plzni)

Výsledek hlasování: Pro 3. Proti 0. Zdržel se 8.

Usnesení č. 3 nebylo schváleno.

Předsedající seznámila přítomné s obsahem této znovu schvalované smlouvy, smlouvu přečetla, přítomní se s obsahem seznámili.

Dále sdělila, že další např. smlouva o smlouvě budoucí a další smlouvy k vypořádání pozemků pod stavbou k tomuto projektu budou následovat teprve až bude znám termín realizace a bude zajištěno financování.

Roman Čechura se tázal, zda se musí respektovat současné body smlouvy. Předsedající odpověděla, že záleží na dalším vývoji tohoto projektu, město Plzeň není ve fázi realizace projektu a obec není investor.

Roman Čechura se dále zajímal o znění článku č. 4 smlouvy, který říká, že investor se zavazuje hradit vlastníkům škodu, která vznikla. Ptá se, zda když vznikne škoda, bude se obec tímto muset zaobírat. Předsedající uvedla, že investorem je město Plzeň, vlastníkem pozemku obec Chotíkov a dotázala se, jakou konkrétní případnou škodu má Roman Čechura na mysli. Dále doplnila, že město Plzeň a obec Chotíkov se dohodly již před více deseti lety na stavbě Faltusova mostu, proto byla uzavřena smlouva jako podklad pro stavební povolení.

Roman Čechura se dále zeptal, zda je obec vázána k dalším smlouvám. Předsedající odpověděla, že zatím jiné smlouvy k tomuto projektu neexistují, zatím není dojednáno, zda s městem Plzeň nejdříve bude smlouva o pronájmu pozemku nebo o odkupu pozemku dotčeném budoucím trvalým záborem. Není známo, jaké typy smluv se budou předkládat, protože projekt není v této fázi.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Chotíkov schvaluje Smlouvu o právu k provedení stavby nebo opatření na pozemku vlastníka uzavřené dle ustanovení § 1746 odst. 2 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku mezi obcí Chotíkov a investorem projektu „Lávka v Chotíkově – Faltusův most“ Statutárním městem Plzeň, IČ: 00075370, sídlem: Náměstí Republiky 1 306 32 Plzeň, tj. investorem projektu v zastoupení SPRÁVY VEŘEJNÉHO STATKU MĚSTA PLZNĚ, příspěvkové organizace a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 10. Proti 0. Zdržel se 1.

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

6. Projednání žaloby na obec Chotíkov na neplatnost rozvázání pracovního poměru výpovědi - žalobkyně Jitka Řípková (č. j. 5 C 6/2022-202 Okresní soud Plzeň-sever)

Předsedající zrekapitulovala vývoj kauzy, kdy na obec byla podána žaloba: Proti obci byla podána dne 21. 01. 2022 bývalou zaměstnankyní Jitkou Řípkovou žaloba u Okresního soudu Plzeň – sever, kterou se domáhala určení, že rozvázání pracovního poměru výpovědí ze dne 27. 10. 2021 je neplatné.

Ve věci nejdříve rozhodoval Okresní soud Plzeň – sever, který rozsudkem ze dne 09. 11. 2022 žalobě vyhověl. Proti tomuto rozsudku podala obec odvolání, na základě kterého Krajský soud v Plzni dne 27. 06. 2023 napadený rozsudek zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně k doplnění dokazování a novému rozhodnutí.

Okresní soud Plzeň – sever následně vydal dne 16. 10. 2023 nový rozsudek, kterým žalobu paní Řípkové zamítl. Proti tomuto rozsudku podala paní Řípková odvolání, když Krajský soud v Plzni dosud o odvolání nerozhodl a ani nestanovil termín odvolacího jednání.

Zastupitelstvo bere zprávu na vědomí.

7. Smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti pro projekt VODOVOD A KANALIZACE Malesice, investora Vodárny Plzeň a.s.

Předsedající uvedla, že smlouvy zastupitelům byly zaslány v den konání zastupitelstva, protože byla doručena odpověď MV ČR k dotazu obce ke schvalování smluv v tomto režimu a vzhledem k již projednané problematice schvalování smluv pro stavební povolení a s ohledem na různé výklady zákona o obcích, je ke pře-schválení zastupitelstvem obce předkládána smlouva o smlouvě budoucí a o zřízení služebnosti pro stavbu vodovodní a kanalizační inženýrské sítě do Malesic, která vede přes pozemky obce Chotíkov. Přílohou této smlouvy je pak smlouva o zřízení věcného břemene služebnosti.

Veřejné oznámení záměru zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě na dotčených pozemcích, dle trasy budoucího vodovodu vč. situačních výkresů z projektové dokumentace bylo zveřejněno v 7/2023.

Vzhledem k tomu, že Rada obce již smlouvy projednala a schválila a vzhledem k tomu, že výstavba vodovodu začíná již v březnu, bylo vyžádáno stanovisko MV ČR, Zápis č. ZO/2024/01 ze dne 15.02.2024.

zda má tuto smlouvu schválit také zastupitelstvo obce, aby nedošlo k prodlení z důvodu případného dalšího podnětu na postup orgánů obce, jako tomu bylo u výše zmiňovaného a projednaného Faltusova mostu. Odbor dozoru MV ČR písemně odpověděl dnes, v den konání zasedání Zastupitelstva, proto byly smlouvy obratem zaslány a do programu přidán nový bod k projednání.

Předsedající přečetla celé zaslání stanovisko MV ČR ze dne 15. 02. 2024, které sdělilo, že schválení smluv pro projekt výstavby vodovodu a kanalizace pro městskou část Malesice nenařizuje, avšak doporučuje.

Dále předsedající informovala, že na základě žádosti statutárního města Plzně ve věci výstavby inženýrské sítě vodovodu a kanalizace z Bolevce do městské části Plzeň 9 - Malesice Rada obce projednala stanovení ceny (jednorázové úplaty) pro služebnost této budoucí inženýrské sítě. Rada obce neakceptovala původní kalkulaci za jednorázovou úplatu za zřízení věcného břemene ve výši 81 372,- Kč.

Kalkulace byla přepracována a porovnána s komparativní kalkulací provedenou Ing. Zdeňkem Bláhou. Výše úplaty za zřízení věcného břemene stavební investiční akce „Vodovod a kanalizace Malesice“ byla vyčíslena ve výši 465 060,- Kč. Výše úplaty věcného břemene, kterou obec předložila investorovi Vodárně Plzeň, a. s. byla stran investora akceptována bez výhrad

Diskuse k tématu:

Roman Čechura se dotázal, zda se potáhne vodovod z Košutky do Malesic. Předsedající odpověděla, že stavba povede z k. ú. Bolevec přes Kyjovský les. Na obci je možné nahlédnout do projektové dokumentace.

7.1. SMLOUVA O SMLouvĚ BUDOUcí (O ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI INŽENÝRSKÉ SÍTĚ) ve smyslu ustanovení § 1785 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Předsedající dala hlasovat o smlouvě o smlouvě budoucí, jejíž přílohu č. 1 tvoří výkresová dokumentace (část 1, 2, 3) a dále přílohu č. 2 tvoří návrh smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě. Tato smlouva definuje výši úplaty za zřízení budoucího věcného břemene a uzavřena bude po realizaci stavby. Geodetické zaměření skutečného stavu, tj. trasy vodovodu bude přílohou této smlouvy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje SMLOUVU O SMLouvĚ BUDOUcí (O ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI INŽENÝRSKÉ SÍTĚ) ve smyslu ustanovení § 1785 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník mezi obcí Chotíkov a investorem projektu „VODOVOD A KANALIZACE MALESICE“ VODÁRNOU PLZEŇ a.s., IČ: 25205625, sídlem Malostranská 143/2, 32600 Plzeň a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 11. Proti 0. Zdržel se 0.

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

7.2. SMLOUVA O ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI INŽENÝRSKÉ SÍTĚ ve smyslu ustanovení § 1257 a násl., § 1267, 1268 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje SMLOUVU O ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI INŽENÝRSKÉ SÍTĚ ve smyslu ustanovení § 1257 a násl., § 1267, 1268 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku mezi obcí Chotíkov a investorem projektu „VODOVOD A KANALIZACE MALESICE“ VODÁRNOU PLZEŇ a.s., IČ: 25205625, sídlem Malostranská 143/2, 32600 Plzeň. Služebnost zřízená dle této smlouvy se zřizuje úplatně za jednorázovou úplatu ve výši 465 060,- Kč bez DPH. Zastupitelstvo obce pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 11. Proti 0. Zdržel se 0.

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

8. Diskuse

Roman Čechura se zajímal, zda se bude jezdit do ČOV pouze s občankou. Předsedající uvedla, že prokazovat se občanským průkazem se bude pouze v případě, kdy si obsluha nebude jista, zda dotyčná osoba je občanem obce Chotíkov. Kontrola je nutná z důvodu častého zneužívání sběrného místa podnikateli nebo osobami, které nemají trvalé bydliště v obci.

František Klásek se zeptal, zda při výstavbě vodovodu a kanalizace do Malesic půjde přes území obce také kanalizace. Bylo odpovězeno, že nikoli, kanalizace povede na území Malesic, přes katastrální území obce Chotíkov je projektován pouze vodovod.

Milan Dlouhý se vrátil k otázce schvalování smluv, připomněl, že dochází k rozporu, když zákon o obcích říká něco jiného než MV ČR. Předsedající shrnula, že po vyneseném rozsudku je třeba brát na zřetel nový výklad a bude asi nutné při každém podpisu smluv vždy požádat o stanovisko MV ČR. Dnešním schválením se narovnal situace smlouvy o právu stavby lávky – Faltusova mostu a do budoucna se ukáže, jak v podobných případech dále postupovat.

9. Zakončení zasedání

Předsedající konstatovala, že byly vyčerpány všechny body programu zasedání.

Předsedající ukončila zasedání Zastupitelstva v 19:40 hodin.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina ze dne 15.02.2024.
2. Smlouva o právu k provedení stavby nebo opatření na pozemku vlastníka uzavřené dle ustanovení § 1746 odst. 2 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku mezi obcí Chotíkov a investorem projektu „Lávka v Chotíkově – Faltusův most“ Statutárním městem Plzeň

Zápis byl vyhotoven dne 22. 02. 2024.

Zapisovatel:
Pavla Knížová - PODEPSÁNO

Předsedající:
Ing. Eva Hirschfeldová - PODEPSÁNO

Ověřovatelé:
MUDr. Karel Pitr - PODEPSÁNO

Milan Dlouhý - PODEPSÁNO

Zveřejněno na elektronické úřední desce (EDÚ) dne: 22. 02. 2024

Sejmuto dne: