



Obec Chotíkov

Spis. zn.: 279/2025/OÚChot
Č.j. 554/2025/OÚChot

Zápis č. 2/2025 ze zasedání Zastupitelstva obce Chotíkov, konaného dne 24. 04. 2025, od 18:00 hodin.

1. Zahájení zasedání Zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Chotíkov (dále jako „Zastupitelstvo“) bylo zahájeno v **18:02 hodin** starostkou obce Evou Hirschfeldovou (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů Zastupitelstva (*příloha č. 1*) konstatovala, že přítomno je 15 členů Zastupitelstva z celkového počtu všech 15 členů Zastupitelstva, takže Zastupitelstvo je usnášeníschopné (dle § 92 odst. 3 Zákona o obcích).

Z průběhu dnešního zasedání bude pořizován audiozáznam.

2. Určení ověřovatelů a zapisovatele

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu MUDr. Karla Pitra a Michala Bernase, zapisovatelkou Pavlu Knížovou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo určuje ověřovateli zápisu MUDr. Karla Pitra a Michala Bernase, zapisovatelkou Pavlu Knížovou.

Výsledek hlasování: Pro 15. Proti 0. Zdrželi se 0.

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3. Schválení programu

Předsedající seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům Zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Nebyl žádný návrh na doplnění programu.

Předsedající dala hlasovat o programu:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje následující program zasedání.

- 1. Zahájení zasedání Zastupitelstva**
- 2. Určení ověřovatelů a zapisovatele**

3. **Schválení programu**
4. **Zpráva o činnosti RO**
5. **Zpráva o činnosti Finančního výboru**
6. **Zpráva o činnosti Kontrolního výboru**
7. **ŠKOLSTVÍ**
 - 7.1. **Vyhodnocení situace ZŠ a MŠ Chotíkov**
 - 7.2. **Základní škola Chotíkov – zřizovací listina**
 - 7.3. **Mateřská škola Chotíkov – zřizovací listina**
8. **Dopravní obslužnost obce v roce 2025**
 - 8.1. **Žádost PK o poskytnutí účelové dotace na zajištění dopravní obslužnosti**
 - 8.2. **Smlouva o poskytnutí účelové dotace PK na dopravní obslužnost 2025**
9. **Přijetí dotace PK – výchova lesních porostů**
10. **Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IE-12-0008078 (ČEZ Distribuce a.s./RENTEC Profesional s. r. o.)**
11. **Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-0017713 (ČEZ Distribuce a.s./RENTEC Profesional s. r. o.)**
12. **Diskuse**
13. **Zakončení zasedání**

Výsledek hlasování: Pro 15. Proti 0. Zdržel se 0.

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4. Zpráva o činnosti RO

Místostarosta Martin Plic informoval o činnosti Rady obce od posledního zasedání zastupitelstva, tedy za období od 20. 02. 2025 dosud.

Roman Čechura se v následné diskusi zeptal, zda 16. 04. 2025 byli na schůzi Rady obce při schvalování důvodové zprávy přítomni všichni členové rady a jak se hlasovalo. Předsedající uvedla, že všichni členové byli přítomni a se zprávou souhlasili, neboť se podíleli na její tvorbě.

Zastupitelstvo bere zprávu o činnosti RO na vědomí.

5. Zpráva o činnosti Finančního výboru

Předsedající předala slovo předsedovi Finančního výboru Janu Šlaisovi, který seznámil s činností FV a všemi provedenými kontrolami. Konstatoval, že všechny kontroly byly bez závad. V několika případech bylo požádáno o doplnění chybějících dokladů, tyto doklady byly řádně doloženy.

Zastupitelstvo bere zprávu Finančního výboru na vědomí.

6. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru

Předsedající předala slovo Mirce Palkové, která je předsedkyní Kontrolního výboru, a která přítomné seznámila s činností a kontrolami KV.

Byla zkontrolována vybraná usnesení RO a usnesení ZO, všechna zkontrolovaná usnesení jsou řádně provedena, nebyly shledány žádné nedostatky.

Zastupitelstvo bere zprávu Kontrolního výboru na vědomí.

7. Školství

7.1. Vyhodnocení situace ZŠ a MŠ Chotíkov

7.2. Základní škola Chotíkov – návrh zřizovací listiny

7.3. Mateřská škola Chotíkov – návrh zřizovací listiny

Předsedající seznámila přítomné s důvodovou zprávou (dále jen DZ) zpracovanou na základě déle než ročního šetření a vyhodnocování a vyhodnocování situace v chotíkovské škole, tj. s důvodovou zprávou zpracovanou na základě řady uskutečněných jednání na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy České republiky (dále jen MŠMT ČR) a na základě konzultací s Českou školní inspekcí (dále jen ČŠI).

Za ZŠ a MŠ Chotíkov se na zasedání zastupitelstva dostavili mj. tyto zaměstnanci školy: ředitelka školy Gabriela Budínská, zástupkyně ředitelky školy Andrea Šípková, vedoucí učitelka MŠ Lenka Polívková, hospodářka Jana Čajková, učitelka MŠ Petra Fišerová, školník Jan Bříza, uklízečka a kuchařka Kateřina Fleisnerová.

Za Školskou radu se zasedání zastupitelstva zúčastnili: předseda Karel Vozár a členky Jana Křivánková a Klára Branišová.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA – ROZDĚLENÍ STÁVAJÍCÍ PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE Základní škola a Mateřská škola Chotíkov, příspěvková organizace

*(náhled textu)
(také jako příloha č. 2)*

DŮVODOVÁ ZPRÁVA – ROZDĚLENÍ STÁVAJÍCÍ PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE Základní škola a Mateřská škola Chotíkov, příspěvková organizace

1. Stávající problematika

Obec Chotíkov je zřizovatelem Základní školy a Mateřské školy Chotíkov, příspěvkové organizace. Za posledních 10 let bylo do školství v Chotíkově proinvestováno a poskytnuto na provoz a rozvoj organizace cca 100 mil. Kč. Organizace je členěna takto: základní škola s devíti třídami a čtyřmi odbornými učebnami, mateřská škola se dvěma třídami, školní kuchyně a školní jídelna, školní družina se čtyřmi odděleními, přístavba, zahrada školy a školky se sportovišti a herními a vzdělávacími prvky.

Na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce Chotíkov zde dne 25. 06. 2024 usnesení č. 5, vydala obec Chotíkov jako zřizovatel zřizovací listinu školy.

Hlavního účel a předmět činnosti byl vymezen takto: Hlavní účel a předmět činnosti je vymezen zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a příslušnými prováděcími právními předpisy. Právnícká osoba vykonává činnost těchto škol a školských zařízení: Mateřská škola, Základní škola, Školní družina, Školní jídelna, Školní jídelna – výdejna. Právnícká osoba zabezpečuje stravování vlastních zaměstnanců.

2. Realizace změn

1. Zánik a zrušení příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola Chotíkov, příspěvková organizace a založení dvou samostatných příspěvkových organizací, základní školy a mateřské školy.
2. Založení nové příspěvkové organizace základní školy, která převezme činnost základní školy, školní jídelny a školní jídelny-výdejny stávající příspěvkové organizace.
3. Založení nové příspěvkové organizace mateřské školy, která převezme činnost mateřské školy a školní jídelny-výdejny stávající příspěvkové organizace.

3. Odůvodnění

Každý rok čelíme obrovskému přetlaku žádostí o přijetí dětí do MŠ, jsme pod tlakem spádové turistiky, tudíž je v zájmu obce a spádových oblastí, mít zřídit další 2-3 třídy MŠ (s ohledem na rozvoj obce). Řešení spádové turistiky je výhradně na obci a je to dlouhodobý a závažný

problém. V letošním roce máme opět účelově přihlášeno k trvalému pobytu několik dětí včetně předškoláků, které musíme přijmout na úkor mladších chotíkovských dětí.

Vzhledem k plánované velikosti MŠ a současným problémům (stížnosti rodičů na vzdělávání v MŠ i v ZŠ) je RO přesvědčena, že je výhodnější, aby obě součásti dále fungovaly jako samostatné organizace s vlastním vedením a hospodařením. Základní škola i mateřská školka mají svá specifika jak v oblasti vzdělávání, tak řízení, jejich provoz je odlišný a množství administrativy, která padá na vedoucí zaměstnance, je obrovské. Samostatnost ZŠ a MŠ přinese efektivnější řízení zaměřené na specifické potřeby těchto organizací, přesné zacílení finančních prostředků tam, kde jsou potřeba, a personální posílení, aby se jednotlivé týmy mohly plně soustředit na kvalitu vzdělávání, provozu a nabízených služeb. Moderní trendy a vzdělávací strategie kladou na management i pedagogy základních a mateřských škol velké nároky. Jako zřizovatel budeme podporovat naši školu i školku, aby našim dětem a žákům nabízely vzdělání na nejvyšší možné úrovni. Proto považujeme rozdělení školy a školky na dvě samostatné organizace za krok správným směrem.

Když se škola a školka sloučovaly, očekával se přínos řady výhod. Jako například snížení počtu příspěvkových organizací zřizovaných obcemi, lepší využití provozních zaměstnanců, využití prostor ve škole pro činnost mateřské školy či úsporu finančních prostředků za vedení účetnictví. Ze všech výše jmenovaných výhod dnes platí jediná – Chotíkov má o jednu příspěvkovou organizaci méně. A to je trochu málo na to, aby tento stav trval i nadále. Tím spíše, že za dobu sloučení přibyla celá řada dalších velice závažných nevýhod tohoto stavu.

V době, kdy vznikaly sloučené subjekty ZŠ a MŠ byla mateřská škola školským zařízením. Školský zákon od začátku roku 2005 zařadil mateřskou školu mezi školy a tím narostla legislativní i administrativní zátěž včetně správních řízení při přijímání dětí, vedení školní matriky, vydávání školních řádů se všemi jejich náležitostmi, financování dle normativů, vzdělávání podle rámcových vzdělávacích programů pro předškolní a základní vzdělávání, vytváření vlastních vzdělávacích programů pro mateřskou školu a základní školu apod. Další problémy vznikají při dodržení legislativy, například účast všech pedagogických pracovníků ZŠ i MŠ na společných poradách, neboť pedagogickou radu podle zákona tvoří všichni pracovníci školy. Po praktické stránce nelze toto uskutečnit vzhledem k rozdílnému rozvržení pracovních směn. Tento legislativní požadavek není dlouhodobě dodržován.

Jak již bylo zmíněno, škola jako právnická osoba vykonává činnost mj. školní jídelny – výdejny. Ačkoliv školní jídelna jako výdejna poskytuje stravování mateřské škole a jako právnická osoba zabezpečuje stravování vlastních zaměstnanců, výdej obědů pro externí strávníky (seniory) nebyl doposud zahájen.

Co se týká lepšího využití provozních zaměstnanců, tak základní i mateřská škola po personální stránce fungují jako dva naprosto samostatné subjekty. K žádnému vzájemnému využívání pracovních sil nedochází. Současné personální řešení se ukázalo pro chod školy i školky nejlepší a nemá smysl na něm nic měnit. Výhodnost využití prostor školy pro mateřskou školu je také už minulostí. Je pravda, že menší počet žáků v základní škole po roce 2000 daný tehdejší demografickým vývojem umožnil zřídit v prostorách školy odloučené pracoviště mateřské školy. Po výstavbě nové budovy MŠ je to však už minulostí.

Dále je zřejmé, že škola i školka by jako samostatné subjekty mohly získávat více finančních prostředků prostřednictvím krajských, celostátních i evropských dotačních programů,

což je administrativně i účetně velmi náročné. Úspora finančních prostředků za vedení účetnictví je také sporná. Zřizovatel jako investor do movitého a nemovitého majetku a facility správce bude schopen získávat pro obě organizace z výše uvedených dotačních programů více finančních prostředků, což je z dlouhodobého hlediska zásadní.

Umístění mateřské školy v jiné budově vyžaduje navíc duplicity mnoha dokumentů, protože musí být k dispozici jak řediteli školy, tak pedagogům v MŠ.

Vedoucí učitelka v MŠ (současný stav) má vyšší povinnost přímé pedagogické činnosti s dětmi než ředitelka mateřské školy v samostatném subjektu MŠ stejné velikosti. Zbytek pracovní doby může využít k přípravě na své pedagogické působení a k vedení administrativy spojené s chodem školky. Tato skutečnost se v současné době nejeví jako výhoda, ale naopak jako výrazný hendikep, a to nedostatek času na manažerskou práci.

Ze všech uvedených skutečností jednoznačně vyplývá, že záměr rozdělení subjektu prospěje jak škole, tak školce.

Vypracováno na základě konzultace ČŠI a MŠMT ČR
Předloženo RO 24. 03. 2025, schváleno RO 16. 04. 2025
Předloženo ZO 24. 04. 2025

Následně předsedající přečetla návrhy nových zřizovacích listin pro samostatnou organizaci ZŠ Chotíkov a samostatnou organizaci MŠ Chotíkov. Obě nové zřizovací listiny vycházejí z původní, jen jsou upraveny pro dvě nové organizace.

Předsedající předala slovo radnímu Karlu Pitrovi, který přednesl svůj příspěvek k dané problematice. Uvedl, že má mnohé zkušenosti s výukou na fakultách VŠ, proto může vyjádřit svůj názor ve smyslu souhlasu s rozdělením ZŠ a MŠ Chotíkov. Důvod, proč bude hlasovat pro rozdělení, je především ekonomický, který sice přinese nějaké provozní náklady, ale ty zcela převáží ekonomický zisk, který rozdělení přinese. Další pro něj zneklidňujícím faktorem jsou signály, že ve škole není vše v pořádku, jsou to např. odchody kvalifikovaných zaměstnanců či častější inspekce ze strany ČŠI aj. Rovněž zdůraznil, že řízení dvou odlišných organizací (předškolní zařízení a základní škola) je vždy složitější a těžší a z jeho pohledu mají oba typy zařízení svá specifika, kdy jejich samostatné řízení bude jen ku prospěchu věci.

Do diskuse se přihlásil Lubomír Tolar, který sdělil, že je potřeba doložit relevantnost DZ. Uvedl, že k takto složité problematice by očekával svolání pracovního zastupitelstva. Žádá o stanoviska ministerstva školství, stanoviska ČŠI, stanovisko ředitelky školy a stanovisko vedoucí MŠ, názor finančního výboru i školské rady. Vzněl dotaz, zda všechny tyto organizace byly obeznámeny se zprávou, jelikož mu není známa jakákoli reakce na ni.

Předsedající následně ve smyslu dotazů odpověděla, že vzhledem k tomu, že situace trvá již více než rok, informace ministerstva jsou získávány postupně při konzultacích. Vedení obce jedná na základě dostupných podkladů a materiálů k dané problematice, stanoviska jako taková nejsou MŠMT ČR ani ČŠI oprávněny vydávat. Rozhodnutí o zřízení sloučeného či odděleného školského zařízení či školských zařízení náleží výhradně zastupitelstvu obce. MŠMT ČR poskytuje pouze metodický postup, RO se též dlouhodobě problémy zabírá. Předsedající vysvětlila, že jednání a konzultace s MŠMT ČR probíhají vždy s úředníkem, který je v dané věci objektivní, ale nepřísluší mu vydávat konkrétní stanoviska za ministerstvo, proto žádné stanovisko nemůže existovat.

Předsedající dále uvedla, že návrhy s vedením ZŠ konzultovány nebyly, neboť RO pro to neshledala důvody. Rovněž nejsou vyčísleny náklady na rozdělení, protože obec jakožto zřizovatel za tento úkon neplatí žádné poplatky.

Předsedající dále seznámila přítomné se situací v příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola Chotíkov poukázáním na konkrétní problémy a konstatováním, že situace je dlouhodobě vážná.

Předsedající informovala o skutečnostech, týkajících se investičních akcí a projektů zřizovatele – obce Chotíkov:

Veškeré akce realizované zřizovatelem, ať už rozšíření nové zahrady mateřské školy a samotné vybudování Živé zahrady, oprava chodeb hlavní budovy, výstavba nové přístavby, stěhování školní kuchyně a instalace nové gastro technologie, instalace nových interaktivních tabulí v přístavbě, zprovoznění IP rozhlasu, pořízení vybavení do školní kuchyně (tácy pro žáky či bufet), realizace parkoviště podél nové přístavby a před mateřskou školou, slavnostní otevření nové přístavby při Slavnosti 100 let chotíkovské školy, pořízení serveru pro školu, pořízení nábytku a vybavení pro novou přístavbu, všechny tyto počiny zřizovatele, týkající se rozvoje a modernizování školy a školského areálu byly ze strany vedení školy negativně přijímány, kriticky komentovány vedením školy a ředitelky školy, opakovaně je sdělována nespokojenost s poskytnutým zázemím

a vybavením, a to i přes to, že investice zřizovatele do školství činí za posledních 10 let cca 100 mil. Kč. Otázkou zůstává, proč tomu tak je. Co vede vedení školy k neustálému kritizování a nespokojenosti s poskytnutými prostory a s poskytnutým vybavením, které poskytuje jako svůj majetek zřizovatel.

Vysoká personální fluktuace v mateřské škole, alkohol na pracovišti, kouření v areálu školy, negativní vystupování zaměstnanců školy vůči vedení obce a zaměstnancům obce jsou další důvody, pro které zřizovatel hodnotí klima v příspěvkové organizaci a interakci příspěvkové organizace v obci jako kritickou.

Vedení školy, konkrétně ředitelka Budínská, sděluje opakovaně nepravdivé informace zákonným zástupcům, ať už na schůzích Sdružení rodičů a přátel školy, tak i zástupcům Školské rady. Dokladem tohoto jsou mj. zápisy ze schůzí SRPDŠ ze dne 22. 04. 2024 a ŠKOLSKÉ RADY ze dne 17. 10. 2024.

Za poslední dva roky probíhá již druhé šetření ČŠI v naší škole, probíhá na základě podnětu, podněty byly vždy shledány jako důvodné, nebo jako zčásti důvodné a poslední zahájené šetření ČŠI stále trvá a probíhá. S ČŠI a MŠMT ČR jsme na základě stížností zákonných zástupců a dalších osob také konzultovali:

Nerovný přístup v organizaci k žákům ZŠ a dětem v MŠ, šikanu na pracovišti, několik incidentů jako např. neovládnutý dozor nad dětmi v MŠ, kdy více než hodinu bylo jedno dítě bez dozoru učitele, dlouhodobě neřešená důsledná příprava dětí na přestup do školy (tykání dětí učitelům, nedůsledná podpora stravování dětí, tyto praktiky nebyly doposud vyřešeny, ačkoliv požadavek na řešení těchto nedostatků byl ředitelce školy sdělen již v 9/2021).

Se zástupci MŠMT ČR byla vedením obce situace ve škole opakovaně konzultována. Na základě déle než roční analýzy situace v chotíkovské škole obdrželo následně od MŠMT ČR vedení obce ucelené informace a pokyny k případnému rozdělení nyní sloučené organizace.

Pro tyto důvody se vedení obce přiklání k názoru, že je třeba pro základní školu a mateřskou školu zavést **efektivnější způsob řízení, a to za užšího vztahu zřizovatele a vedení základní školy a vedení mateřské školy**. Jedinou formou, jak tohoto dosáhnout a napravit a narovnat stav ve škole, je zřízení dvou organizací a užší spolupráce s vedením školy a s vedením školky.

Velice problematická je spolupráce s ředitelkou školy při zahájení projektu Obědy pro seniory, který ředitelka již více než rok blokuje, výdej obědů pro seniory není doposud zahájen, ředitelka zprovoznění výdeje obědů podmiňuje dalšími neúměrnými investicemi.

Jako pozitivum realizace rozdělení školy na dvě jednotlivé příspěvkové organizace je pro zřizovatele příležitost dotační a investiční, a sice rozšíření příležitostí při podávání žádostí o dotace a lepší podmínky pro rozvoj areálů obou škol.

Roman Čechura informoval o stanovisku, které mu poskytl Ing. Jan Lontschar, vedoucí oddělení Středního článku podpory, Oddělení regionální podpory pro Plzeňský kraj, Odbor podpory škol a zřizovatelů při MŠMT ČR: Ing. Lontschar ve svém stanovisku sdělil, že souhlasí se zastupitelem Romanem Čechurou, že odůvodnění že: „škola i školka by jako samostatné subjekty mohly získávat více finančních prostředků prostřednictvím krajských, celostátních i evropských dotačních programů“ je nesmyslné. Dále Ing. Lontschar ve stanovisku uvedl, že „bude záležet na tom, o jaké granty se bude jednat. Pokud vezmeme v úvahu jednodušší granty od Plzeňského kraje v nižších řádech, je tento argument správný. Sám byl v komisi a menší příspěvkové organizace měly větší šanci získat větší dotaci, nicméně se bavíme o řádu desítek tisíc korun. Pokud budeme jednat o dotaci z prostředků EU, zde tento

argument postrádá smysl, ba naopak, jsou grantová schémata, která mají nastavenou dolní finanční hranici a na dvě malé příspěvkové organizace vůbec nedosáhnou, jedna větší poté ano. Zcela jistě se musíte dívat také na to, že nyní potřebujete na administraci grantových programů jednoho člověka, který připravuje a vyúčtovává granty – například OP JAK. Nyní budete potřebovat dva lidi, kteří budou administrovat v podstatě totéž, ale s dvojnásobným časovým i finančním nárokem na odměny. Tj. v konečném důsledku bude získaná dvojnásobná dotace finančně zatížena dvakrát – ze zkušenosti vím, že v případě jedné příspěvkové organizace to zvládne jeden člověk. O tyto náklady je pak dotace krácena. ... Dále s ohledem na novelu školského zákona budete muset ředitelství opět spojovat a opět vyhlašovat konkurz. ... Nevidím žádný důvod k rozdělení příspěvkové organizace, ani počet stížností rodičů toto nesníží.“

Dále Roman Čechura uvedl, že jej zástupce Středního článku Ing. Lontschar informoval o tom, že proběhla schůzka se starostkou obce Chotíkov, na jejíž chování si Ing. Lontschar stěžoval. Dále si stěžoval na to, že starostka jednání opustila dříve, poté se ani nevrátila.

Předsedající potvrdila, že jednání s Ing. Lontscharem a Mgr. Alenou Ben Abid (oba zástupci Středního článku MŠMT ČR) proběhlo, a to v kanceláři starostky na obecním úřadě. Starostka musela po 30 minutách předčasně schůzku opustit, neboť byla odvolána na stavbu v důležité věci. Předsedající dále uvedla, že betonáž na stavbě se prodloužila a nemohla se tedy obratem vrátit (na stavbě byla skutečně nečekaně několik hodin). Zástupcům Středního článku MŠMT ČR se však po odchodu starostky věnovala kolegyně, schůzka proběhla ze strany starostky v dostatečné délce, jednalo se o první a seznamovací schůzku.

Předsedající odpověděla na dotazy zastupitele Romana Čechury, který se vyjádřil k DZ a konstatoval, že DZ je plagiátem, protože část textu o ekonomickém zdůvodnění se objevila v jiném článku na internetu.

Při hluku a potlesku zaměstnanců školy a některých hostů vyzvala předsedající přítomné, aby byl zachován při zasedání klid.

Předsedající konstatovala, že o žádném takovém článku neví, ekonomické zdůvodnění je text, se kterým se RO ztotožňuje a který byl rovněž konzultován s nadřízenými orgány. Pokud je textace použita i jinde, znamená to, že stejný text mohl být poskytnut vícero zřizovatelům škol. Stejně znění s jiným dokumentem má také např. úvodní text DZ, který je převzatý ze zřizovací listiny, jedná se o definici příspěvkové organizace a nejedná se v žádném případě o plagiát, jedná se o doložitelná fakta.

Další dotaz Romana Čechury se týkal přetlaku žádostí na umístění dítěte do mateřské školy a problémová spádová turistika.

Předsedající odpověděla, že v případě rozdělení školy mohou být zřízeny další třídy MŠ, což zatím možné nebylo. Doposud sloučená příspěvková organizace neměla o rozšíření MŠ zájem. Vedoucí pracovnice MŠ sdělila, že o rozšíření není zájem, protože by došlo k rozdělení kolektivu. Se současným vedením školy je navýšení kapacity MŠ těžko realizovatelné, ani současná ředitelka rozšíření MŠ nakloněna není. Kapacita stávající MŠ o dvou třídách po 25 dětech nestačí. Navyšovat počet dětí v každé třídě není vhodné řešení, neboť již nyní jsou v každé třídě 2 děti navíc (na výjimku). Každoročně čelíme při zápisech převisu, v případě neumístění dítěte musí pak situaci řešit zřizovatel, nikoliv vedení školy. Rovněž čelíme dlouhodobě problému spádové turistiky, momentálně je k trvalému pobytu účelově přihlášeno 6 dětí, zřizovatel nemá právní zastání, školka je vyhledávána z důvodu blízkosti Plzně, má výborné vybavení. V momentě, kdy se dítě občanů nedostane, je třeba,

aby místo zařídila obec, a to v ideální dojezdové vzdálenosti, kde však místa ve školkách taktéž nejsou.

Roman Čechura se dále zeptal na personální řešení a na přínos při rozdělení a vzájemné využívání pracovních sil, týkající se provozu jídelny, funkce školníka a sdělil, že nenašel žádná pozitiva, sdělil, že zaniknou pracovní a dodavatelské smlouvy, smlouva na připojení elektřiny, internetu a další.

Předsedající odpověděla, že pracovní smlouvy nezanikají. Pracovně-právní záležitosti se vyřeší dodatkem stávajících pracovních smluv, stejně jako tomu bylo při slučování školy a školky v minulosti. Co se týká dodavatelských smluv, budou taktéž dodatkovány. Co se týká zajištění energií (např. plyn, elektřina) toto je v gesci zřizovatele, škola nemá s dodávkami energií smluvní žádnou agendu, vše zajišťuje obec. V případě rozdělení na dvě samostatné organizace je možné správu řešit úpravou úvazků uklízeček, školníka, kuchařek, stejně jako jsou např. úvazky hospodářky školy, které jsou také členěny. Co se týká internetového připojení, tak to je na základě smlouvy zajištěno zřizovatelem a škole je poskytován vysokorychlostní internet zcela zdarma.

Předsedající dále uvedla, že základní škola a mateřská škola jsou obcí zřizovány za účelem kvalitního vzdělávání, kvalitní vzdělávání a úzký a bezproblémový vztah vůči zřizovateli je pro vedení obce zásadní a je prioritou a z tohoto důvodu je navržena tato organizační změna. Administrativa spojená s rozdělením příspěvkové organizace je druhořadá.

Roman Čechura dále sdělil, že již dříve existovala samostatně škola, tudíž teď je tedy možné ponechat znovu samostatně školu a pod novým IČ zřídit oddělenou školku.

Předsedající odpověděla, že tato varianta je možná, jde o zákonem dané legislativní kroky.

Následně se k situaci vyjádřila Magdaléna Chottová Dvořáková, která zrekapitulovala výsledky vzdělávání ve škole. Při současných jednotných přijímacích zkouškách lze porovnat kvalitu školy vzhledem k úspěšnosti u těchto zkoušek. Jde o fakta volně přístupná a škola se dostala na 4.-5. místo v úspěšnosti v matematice, dále zmínila umístění v soutěžích, např. finanční gramotnost. Proto jako jediný důvod vidí špatnou komunikaci mezi školou a obcí. Nějaké stížnosti rodičů budou vždy, měřítkem není počet, ale to, zda jsou oprávněné. Nemá informaci o oprávněných stížnostech ČŠI. Dále se vyjádřila k fungování školské rady, kterou tvoří zástupci všech zainteresovaných stran, musí se zabývat informacemi, které se probírají. Zástupce ve školské radě musí být schopen reagovat a musí se zajímat o dění ve škole. Co se týká rozdělení, pak společné fungování má negativa i pozitiva, ovšem hlavním cílem vždy vzdělávání od MŠ až po ZŠ.

Roman Čechura dále sdělil, že komunikoval s Ing. Pavlem Honzíkem, ředitelem Krajského inspektorátu ČŠI, který mu sdělil, že v poslední době ČŠI obdržela tři podněty na chotíkovskou školu, že stížnosti jsou zbytečné, jde údajně o anonymy, ČŠI je ale musí řešit.

Předsedající sdělila, že od ředitele ČŠI Ing. Pavla Honzíka má zcela rozdílné informace.

Lubomír Tolar se zeptal, z jakého důvodu je vedena žaloba ředitelky školy proti škole a obci. Předsedající odpověděla, že dotaz může zastupitel směřovat přímo na žalobkyni ředitelku Budínskou. Předsedající sdělila, že se jedná o finanční důvody, více se k žalobě vyjadřovat nebude, neboť není přítomen právník obce, právní zástupce školy a obce – žalovaných stran.

Roman Čechura navrhl, aby se k návrhu rozdělení školy vyjádřila ředitelka Budínská, která vyjádřila svůj postoj k příspěvkové organizaci. Sdělila, že ji bylo sníženo osobní ohodnocení, nesouhlasila s požadavky vedení obce, když RO rozhodla o úhradě některých faktur za ICT vybavení při dokončování přístavby školy. Ředitelka uvedla, že důvodem, proč dodávky a služby neuhradila bylo, že škola nedělala výběrové řízení na dodavatele, nesouhlasila se zněním smlouvy, neobjednala služby. Ředitelka sdělila, že zažalovala školu a obec a tento soudní spor je veden, protože nesouhlasí se snížením osobního ohodnocení.

K výdeji obědů pro seniory sdělila ředitelka, že v nové jídelně je možné, aby byly použity stávající přístroje, např. konvektomat nebo robot, ovšem robot je dle ředitelky zastaralý a má objem pouze 30 litrů, tudíž už v současné době nevyhovuje, není možné uvařit o 20 obědů navíc. Rovněž ředitelka neví, jaký stroj se kupuje na zavařování obědů, tudíž nevěděla, jakou velikost krabiček objednat.

Rozdělení školy je dle ředitelky Budínské nesmysl, uvedla, že nejde o papírové rozdělení, je s tím spojena spousta administrativních činností, od nových webových stránek, nových serverů, nových kamer, uvedla, že nechce, aby k rozdělení došlo.

Předsedající k tomuto sdělila, že s ohledem na ředitelkou podanou žalobu na obec a školu, se k stanovisku ředitelky nebude vyjadřovat detailně, neboť věc je předmětem soudního sporu.

Předsedající sdělila postoj RO k situaci. Ředitelka školy dlouhodobě nespolupracuje a zopakovala výhrady, které vedení obce vůči ředitelce Budínské dlouhodobě má: opakující se problémy při dokončování přístavby, vícenáklady spojené s pořízením IP rozhlasu, nezprovoznění nového webu školy, obstrukce s instalací a úhradou elektronické úřední desky, neřešení cizí technologie umístěné na střeše školy, změna koncepce rozvoje školy bez projednání se zřizovatelem, nevybíravé chování na schůzi RO, sdělování nepravdivých informací zákonným zástupcům, nesoučinnost při stěhování kuchyně, rozporování pořízení serveru pro školu, jsou mj. důvody, které vedly RO k úpravě osobního ohodnocení. Odůvodnění obdržela ředitelka ústně i písemně, jak dokazuje podepsaný protokol. Dále ředitelka dostává od zřizovatele pravidelně odpovědi na organizační či finanční požadavky.

Předsedající vyhlásila přestávku.

Lubomír Tolar sdělil informace k návrhu zákona o slučování škol v menších obcích, v návrhu je uvedeno, že škola má mít ve třech posledních letech minimálně 180 dětí.

Předsedající doplnila, že návrh zákona o slučování škol v menších obcích není dosud přijat, nenabyl účinnosti a nelze předjímat výsledek jednání Poslanecké sněmovny PČR. Novela zákona řeší jednak možné slučování škol na malých obcích, kdy se problematika týká zejména základních škol, dále novela zákona upravuje financování nepedagogických pracovníků (školník, kuchařky, uklízečky, hospodářky, asistentky, účetní), které se mají převádět na zřizovatele. Zákon není zatím přijat, řídíme se platnou legislativou.

Předsedající dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Chotíkov souhlasí se záměrem rozdělení organizace Základní škola a Mateřská škola Chotíkov, příspěvková organizace, IČ: 709 909 99, sídlem: Chotíkov č.p. 173, 330 17, Chotíkov na samostatnou základní školu a samostatnou mateřskou školu a schvaluje tuto formu realizace záměru:

1. Zánik a zrušení příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola Chotíkov, IČ: 709 909 99, sídlem: Chotíkov č.p. 173, 330 17, Chotíkov a založení dvou samostatných návazných příspěvkových organizací, základní školy a mateřské školy.
2. Založení nové příspěvkové organizace základní školy, která převezme činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.
3. Založení nové příspěvkové organizace mateřské školy, která převezme činnost mateřské školy a školní jídelny-výdejny.

a pověřuje starostku přípravou potřebných podkladů pro schválený způsob rozdělení a podání žádostí o zápis organizací do školské rejstříku.

Zastupitelstvo obce Chotíkov schvaluje návrh Zřizovací listiny Základní školy, příspěvkové organizace.

Zastupitelstvo obce Chotíkov schvaluje návrh Zřizovací listiny Mateřské školy, příspěvkové organizace.

Výsledek hlasování: Pro 7. Proti 6. Zdržel se 2.

Usnesení č. 3 nebylo schváleno.

8. Dopravní obslužnost obce v roce 2025

8.1. Žádost PK o poskytnutí účelové dotace na zajištění dopravní obslužnosti

Obci Chotíkov byla jako každý rok doručena žádost o poskytnutí roční finanční podpory formou účelové dotace Plzeňskému kraji na dopravní autobusovou obslužnost obce v roce 2025 ve výši 98 496,- Kč. Oproti minulému roku jde jen o mírný nárůst ceny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce souhlasí s poskytnutím účelové dotace pro Plzeňský kraj na dopravní obslužnost obce Chotíkov v roce 2025, tj. účelové dotace ve výši 98 496,- Kč z rozpočtu obce Chotíkov.

Výsledek hlasování: Pro 15. Proti 0. Zdrželi se 0.

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

8.2. Smlouva o poskytnutí účelové dotace PK na dopravní obslužnost 2025

Předsedající následně předložila smlouvu o poskytnutí účelové dotace na dopravní obslužnost.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje smlouvu o poskytnutí účelové dotace pro Plzeňský kraj na dopravní obslužnost obce Chotíkov v roce 2025 a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 15. Proti 0. Zdrželi se 0.

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

9. Přijetí dotace PK – výchova lesních porostů

Plzeňský kraj schválil poskytnutí obci Chotíkov dotaci na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do 40 let věku ve výši 284 020,- Kč. Vedení obce navrhuje ZO tuto dotaci přijmout.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí dotace od Plzeňského kraje ve výši 284 020,- Kč na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do 40 let věku a ukládá starostce uzavřít smlouvu o poskytnutí dotace.

Výsledek hlasování: Pro 15. Proti 0. Zdrželi se 0.

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

10. Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IE-12-0008078 (ČEZ Distribuce a.s./Rentec profesional s.r.o.)

Ve smyslu žádosti společnosti Rentec profesional předložila předsedající ke schválení smlouvu na zřízení věcného břemene a stavby po realizaci kabelového vedení na pozemku parc. č. 315 v k. ú. Chotíkov.

Smlouva o smlouvě budoucí byla schválena 10. 08. 2020.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IE-12-0008078 na pozemcích parc. č. 315 v k.ú. Chotíkov, ve vlastnictví obce Chotíkov ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce a.s., IČ: 24729035, sídlem: Teplická 874/8, 405 02 Děčín a pověřuje starostku uzavřením smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 15. Proti 0. Zdrželi se 0.

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

11. Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-0017713 (ČEZ Distribuce a.s./Rentec profesional s.r.o.)

Předsedající předložila ve smyslu žádosti společnosti Rentec profesional ke schválení smlouvu na zřízení věcného břemene a stavby pro realizaci kabelového vedení NN a rozpojovací skříň na pozemku parc. č. 294 a 297/1 v k. ú. Chotíkov
Smlouva o smlouvě budoucí byla schválena 11. 05. 2021.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-0017713 na pozemcích parc. č. 294 a 297/1 v k. ú. Chotíkov ve prospěch společnosti, ČEZ Distribuce a.s., IČ: 24729035, sídlem: Teplická 874/8, 405 02 Děčín a pověřuje starostku uzavřením smlouvy.

**Výsledek hlasování: Pro 15. Proti 0. Zdrželi se 0.
Usnesení č. 8 bylo schváleno.**

12. Diskuse

Roman Čechura se zeptal, kdy se dá předpokládat další zasedání ZO. Předsedající informovala, že příští zasedání zastupitelstva je plánováno v červnu, bližší datum bude včas upřesněno.

13. Závěr

Předsedající konstatovala, že byly vyčerpány všechny body programu zasedání.
Předsedající ukončila zasedání Zastupitelstva ve 22:21 hodin.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina ze dne 24. 04 2025
2. DŮVODOVÁ ZPRÁVA - Rozdělení ZŠ a MŠ Chotíkov ZO 24-04-2025
3. NÁVRH - Zřizovací listina ZŠ Chotíkov dd-mm-202r
4. NÁVRH - Zřizovací listina MŠ Chotíkov dd-mm-202r
5. Detail hlasování k bodu 7. ŠKOLSTVÍ – USNESENÍ Č. 3: 7.1. Vyhodnocení situace ZŠ a MŠ Chotíkov; 7.2. Základní škola Chotíkov – návrh zřizovací listiny; 7.3. Mateřská škola Chotíkov – návrh zřizovací listiny

Zápis byl vyhotoven dne 05. 05. 2025.

Zapisovatel:

Pavla Knížová *podepsáno*

Předsedající:

Ing. Eva Hirschfeldová *podepsáno*

Ověřovatelé:

MUDr. Karel Pitr *podepsáno*

Michal Bernas *podepsáno*

Zveřejněno na elektronické úřední desce (EDÚ) dne: 12. 05. 2025

Sejmuto dne: