Obec Chotíkov

Zastupitelstvo obce Chotíkov

Zápis

z veřejného zasedání (dále VZ) Zastupitelstva obce Chotíkov,

konaného dne 17. 9. 2014 od 18:30 hod v kulturním zařízení Slávie

Zahájení zasedání Zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Chotíkov bylo zahájeno v 18:30 hodin starostou obce Vítězslavem Blažkem, dále jen předsedající.
Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů Zastupitelstva konstatoval, že přítomno je 12 členů Zastupitelstva (z celkového počtu 14 všech členů Zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné. (Příloha č. 1 k zápisu)

Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhl určit ověřovatele zápisu pana Pavla Šůse a paní Martinu Vosmíkovou a zapisovatelkou paní Evu Hirschfeldovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy.

Předsedající dal o tomto hlasovat.

Návrh usnesení č.1:

Zastupitelstvo obce Chotíkov určuje ověřovatele zápisu pana Pavla Šůse a paní Martinu Vosmíkovou a zapisovatelkou paní Evu Hirschfeldovou.

Výsledek hlasování: Pro 10, proti 0, zdrželi se 2. Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení č. 1 bylo schváleno

Předsedající předložil zastupitelům ke schválení návrh programu VZ

Program:

1. Zpráva o činnosti RO

2. Rozpočtové opatření č. 3/2014

3. Likvidace havarovaného hasičského vozidla Ford Tranzit

4. Projednání víceprací MŠ

Pan Vavřík navrhl rozšířit bod 3. takto:

3. Likvidace havarovaného hasičského vozidla Ford Tranzit a pořízení nového vozidla

Návrh usnesení č.2:

Zastupitelstvo obce schvaluje předložený program jednání dnešního zastupitelstva, včetně upraveného bodu 3.

Výsledek hlasování: Pro 12, proti 0, zdrželi se 0. Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

Usnesení č. 2 bylo schváleno

Pan Vavřík informoval zastupitele o činnosti rady obce od minulého veřejného zasedání.

Zastupitelstvo obce bere přednesenou zprávu na vědomí.

Pan Bláha připomněl projednávání z minulého zasedání Rady obce.

Předsedající připomněl bod týkající se víceprací a méněprací v rámci stavby MŠ Chotíkov.

P. Bláha předložil zastupitelům návrh rozpočtového opatření č. 3/2014 (příloha č. 2).

Návrh usnesení č.3:

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 3/2014 obce Chotíkov.

Výsledek hlasování: Pro 11, proti 1, zdrželi se 0. Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení č. 3 bylo schváleno

Předsedající předložil zastupitelům žádost o předání havarovaného vozidla Ford Tranzit užívaného SDH Chotíkov do užívání Rybářského spolku o. s. Chotíkov s tím, že Rybářský spolek jej po opravě ve vlastní režii bude využívat pro svoji spolkovou činnost.

Pan Řípa ml. informoval zastupitele a veřejnost o využitelnosti vozidla a o jeho technickém stavu a využití.

Pan Vavřík navrhl, aby bylo vozidlo prodáno za zbytkovou hodnotu Kč 51 000,-

Pan Bělohlavý konstatoval, aby bylo vozidlo prodáno vydražiteli za cenu Kč 61 000,-

Pan Bělohlavý informoval o pojistné události, v rámci které došlo ke dražbě vozidla a za tuto cenu navrhuje vozidlo odprodat. Dále poukázal na to, že stejná cena je platná i při poskytnutí vozidla (prodeje) Rybářskému spolku.

Předsedající informoval o tom, že obci byla poukázána platba ve výši 51 000,-. Obec může převést vozidlo k užívání žadateli Rybářskému spolku v Chotíkově, není nutné vozidlo prodávat, pokud jej může využívat Rybářský spolek s tím, že si vozidlo opraví na své náklady. Vozidlo zůstane v majetku obce.

Pan Vavřík upozornil, že za technický stav vozidla odpovídá majitel, čili obec Chotíkov.

Paní Škardová se dotázala, k jakým účelům chce Rybářský spolek vozidlo využívat?

Předsedající upřesnil, že v žádosti, která byla přednesena, žadatel účely využívání neuvádí.

Předsedající navrhl dílčí hlasování s usnesením v tomto znění:

Zastupitelstvo obce souhlasí s předáním vozu Ford Transit do užívání Rybářskému spolku s tím, že Rybářský spolek zajistí jeho opravu a technický stav způsobilosti k provozu na komunikaci.

O tomto nebylo hlasováno.

Pan Bělohlavý navrhl nové znění usnesení:

Návrh usnesení č.4:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej vozidla vydražiteli za cenu Kč 61 000,-.

Předsedající dal hlasovat o návrhu p. Bělohlavého.

Výsledek hlasování:

Pro 10, proti 0, zdrželi se 2. Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

Předsedající konstatoval, že vozidlo bude nabídnuto k odprodeji vydražiteli.

Dále dal předsedající jednat o vozidlu pro SDH Chotíkov.

Pan Řípa informoval o tom, jak velké vozidlo a dále přívěs je optimální pro aktivity SDH Chotíkov.

Pan Vavřík navrhl rozdělit body jednání tak, že bude projednáno

1. Zda Obec bude pořizovat nové či ojeté vozidlo
2. Vytvoření pětičlenné komise ve složení 2 zástupci obce a 3 zástupci SDH Chotíkov

Pan Vavřík navrhl nákup nového vozidla.

Předsedající navrhl usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje nákup nového vozidla pro Zásahovou jednotku obce SDH Chotíkov, s tím, že parametry posoudí níže sestavené komise jmenovaná zastupiteli obce.

Návrh usnesení č.5:

Výsledek dílčího hlasování:

Pro 11, proti 0, zdržel se 1. Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

Návrh usnesení č.6:

Předsedající navrhuje do komise pro posouzení nákupu nového vozidla jmenovat tyto členy:

za SDH: **p. Haken, p. Řípa a p. Hamata**

Za zastupitelstvo: **p. Vavřík a p. Bělohlavý.**

Výsledek dílčího hlasování:

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

Předsedající vyzval zástupce SDH Chotíkov, aby se ujal organizace.

Dodavatel stavby mateřské školy předložil zastupitelům soupis více a méně prací na výstavbě nové MŠ. Soupis je odsouhlasen technickým dozorem investora.

Pan Vavřík konstatoval, že není třeba spojovat schvalování více a méně prací a samotné předání díla do užívání.

Pan Vavřík upozorňuje, že situace se jeví tak, že naopak firma Palis si bere „děti jako rukojmí".

Předsedající upozorňuje, že soupis víceprací byl předložen a nebyl na zastupitelstvu připomínkován.

Paní Věra Klapáčová informovala o průběhu stavby a o změnách, které byly zahrnuty, dále informovala, jak některé vícepráce vznikaly.

Pan Bláha se dotázal schválené, odsouhlasené práce a práce bez specifikace a také na body Soupisu vad a nedodělků k 1. 9. 2014 ke dni kolaudace. Toto mu bylo ze strany paní Klapáčové vysvětleno. Paní Klapáčová informovala o tom, že některé drobné vícepráce mohla schvalovat se souhlasem pana starosty sama.

Pan Vavřík se dotázal na specifikaci a na finanční výši pro kompetenci při rozhodování, kterou dostala paní Klapáčová? Dále se zeptal, zda je o tom udělán písemný zápis.

Předsedající odpověděl, že výše stanovena nebyla a písemný zápis udělán nebyl. Změny prý byly vzhledem k funkčnosti konzultovány také se zastupiteli školy.

Pan Bělohlavý vyjádřil údiv nad tím, že došlo ke kolaudaci i přesto, že například zahrada není uživatelná.

Předsedající vysvětlil, že v kolaudačním rozhodnutí je pouze částečný kolaudační souhlas k užívání a práce se musí samozřejmě dokončit. Z tohoto částečného souhlasu ale vyplývá, že školka může být užívána.

Paní Vosmíková se dotázala, jak je možné, že děti byl přijaty do školky 1.9.2014, když ze smlouvy jasně vyplývá, že datum předání je 25.10.2014.

Předsedající odpověděl, že bylo s firmou Palis dojednáno dřívější předání.

Paní Vosmíková se dále dotázala, zda je o tom nějaký písemný záznam nebo dodatek ke smlouvě.

Předsedající řekl, že není. Byla pouze ústní dohoda o tom, že se firma Palis pokusí dodat stavbu dříve.

Předsedající vyzval zástupce firmy Palis, p. Eismana, aby se vyjádřil ke vzniklé situaci.

Pan Eisman potvrdil, že se byla ústní dohoda o dřívějším předání, školka byla 1.9. 2014 připravena k předání, ale nebyl zaplacen soupis víceprací, takže k předání nedošlo.

Pan Vavřík vysvětlil zastavení prací ze strany Rady obce, z toho důvodu, že výstavba byla hrubě v rozporu s projektovou dokumentací.

- Byla vynechaána izolace pod obvodovým zdivem, došlo ke změně konstrukce obvodového pláště budovy
- Byla změněna konstrukce střechy
- Místo dřevěných oken byla nainstalována okna plastová

Pan Šůs se dotázal paní Klapáčové, jak je možné, že nezjistila rozdílnost panelů pláště budovy? A konstatoval, že paní Klapáčová nekontrolovala stavbu dostatečně a nedocházela tam tak často, jak měla.

Pan Vavřík se paní Klapáčové zeptal, proč ihned jak zjistila změny od projektu, neinformovala pana starostu. Paní Klapáčová tvrdí, že pan starosta o tom věděl. Pan starosta tvrdí, že o tom nevěděl.

Návrh usnesení č.7:

Pan Bělohlavý navrhl jmenovité hlasování k tomuto bodu usnesení níže.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Návrh usnesení č.8:

Zastupitelstvo obce schvaluje předložený rozsah více a méně prací vzniklých při výstavbě nové mateřské školy v celkové výši 587 574,- Kč ve prospěch dodavatele stavby.

Pro: Forman, Bláha, Blažek
Proti: Vavřík, Šůs, Sedlecký, Bělohlavý, Řípa, Bříza
Zdrželi se: Vosmíková, Lukášová, Bočánek

Návrh usnesení nebyl schválen.

Usnesení č. 8 nebylo schváleno

Po projednání všech bodů programu ve 21:30 odešla paní Vosmíková, počet přítomných zastupitelů se snížil na 11 přítomných zastupitelů.

Diskuze:

P. Poklop se dotázal, že před půl rokem se u p. Poklopa propadá ulice. Soused Karel Mundl parkuje pěti vozy.

Pan Poklop si 6. 6. 2014 stěžoval na situaci v jeho ulici a na jeho sousedy.

Má vážné obavy o poničení kanalizace. Cílem stížnosti p. Poklopa je zdůraznit, že p. Poklop nezajistil umístění dopravních značek.

P. Poklop požádal p. Blažka, aby situaci řešil.

Předsedající vysvětlit, že s p. Mundlem hovořil, p. Poklopa však nejmenoval a nicméně není možné, aby starosta řešil sousedské vztahy.

Pan Poklop dále podotkl, že dopravní značky měly být instalovány už při začátku stavby ČOV, Pan Poklop se tedy domnívá, že proto je na jeho osobu poukazováno, jako na toho, kdo nechal dopravní značky instalovat, čili to narušilo jeho sousedské vztahy.

Pan Bočánek poukázal na další požadavek omezit provoz kolem kostela.

Předsedající doplnil, že pokud bude na sousedy p. Poklopa posílat Policii ČR, naruší mezilidské vztahy.

Pan Bláha informoval k situaci vodovodu a okolností týkajících se stavby vodojemu a zainteresování sousední obce Příšov.

Paní Moučková požádala pana starostu Blažka, aby v případě žádosti nebo stížnosti podané na obecní úřad Chotíkov, bylo žadateli odpovězeno písemnou formou.

Předsedající přislíbil nápravu.

Průběh diskuze je zaznamenán na CD nosiči, který je přílohou tohoto zápisu. (příloha č 3)

Zasedání veřejného zastupitelstva bylo ukončeno ve 22:10 hod.

Zapisovatel: Eva Hirschfeldová dne 29. 9. 2014

podpis

Ověřovatelé: Pavel Šůs dne 29.9.14

podpis

Martina Vosmíková dne 29. 9. 2014

podpis

Starosta: Vítězslav Blažek dne 29.9.2014

podpis

Přílohy:
1) Prezenční listina
2) Rozpočtové opatření č. 3/2014
3) Audio záznam z VZ

Hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Přijato dne: 30. 09. 2014

OBECNÍ ÚŘAD CHOTÍKOV
okres Plzeň - jih