Obec Chotíkov
Zastupitelstvo obce Chotíkov

Zápis z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Chotíkov,

konaného dne 26. října 2015 od 19 hodin.

Zahájení zasedání Zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Chotíkov bylo zahájeno v 19:05 starostou obce Miroslavem Pechátem (dále jako „Předsedající").

Předsedající schůze z prezenční listiny přítomných členů Zastupitelstva (příloha č. 1) konstatoval, že přítomno je 14 členů Zastupitelstva (z celkového počtu 15 všech členů Zastupitelstva), takže Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu pana Milana Dlouhého a pana Jana Bočánka a zapisovatelkou paní Michaelu Větrovskou. Předsedající se zeptal, zda má někdo protinávrh. K návrhu předsedajícího nebyly vzneseny žádné protinávrhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Chotíkov určuje ověřovatele zápisu pana Milana Dlouhého a pana Jana Bočánka a zapisovatelkou zápisu paní Michaelu Větrovskou.

Výsledek hlasování: Pro: 12, Proti: 0, Zdrželi se: 2

Usnesení č. 1 bylo přijato.

Schválení programu

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům Zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Chotíkov schvaluje následující program zasedání:

1. **Zpráva o činnosti RO.**
2. **Rozpočtové opatření č. 2.**
3. **Smlouva kupní na budovy bez čp/če (stavba technického vybavení), stojící na p. p. č. 743/14 (vodojem od Plzeňské Teplárenské a.s.).**
4. **Prodej pozemků p.č. 789/3, 789/4, 789/26, 789/27, 789/28, 789/30, 789/31, 789/33 v k.ú. Chotíkov.**
5. **Bezplatné nabytí pozemkůp.č. 600/8 a 598/29 v k.ú. Chotíkov od Státního pozemkového úřadu.**
6. **Žádosti o změnu účelu poskytnutých dotací spolkům.**
7. **Volba zdroje vytápění pro ZŠ Chotíkov.**
8. **Zpráva kontrolního výboru.**
9. **Diskuse.**

Výsledek hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdrželi se 0

Usnesení č. 2 bylo schváleno jednomyslně.

I.
Zpráva o činnosti RO

Paní Kateřina Moučková přednesla členům Zastupitelstva obce Chotíkov Zprávu o činnosti Rady obce. Předsedající vyzval ostatní členy Zastupitelstva k diskusi.

Pan Blažek: „Chtěl bych se zeptat na rozhodnutí RO o využití bývalé mateřské školky, jaký byl záměr?“

Předsedající: „Záměr byl zveřejněn – bezplatné využívání pro spolky. Zatím si podaly žádost a využívají tuto budovu spolky SDH Chotíkov, ČSŽ a HC Chotíkov.“

Pan Blažek: „Takže jste rezignovali jako RO na využití tohoto areálu k vybudování pečovatelského domu a využití této budovy spolu s další investicí?“

Přesedající: „Ano, zatím se o tom neuvažuje.“

II.
Rozpočtové opatření č. 2/2015

Zastupitel Jan Vavřík seznámil zastupitele s navrženým rozpočtovým opatřením č. 2/2015 (viz příloha zápisu). Předsedající vyzval ostatní členy Zastupitelstva k diskusi.

Pan Blažek: „Chtěl bych se zeptat na zpracování územního plánu – to je výdaj nebo příjem?“

Pan Vařík: „To je výdaj."

Předsedající přednesl návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2015
Výsledek hlasování: Pro 12, Proti 1, Zdrželi se: 1

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

III.
Smlouva kupní na budovy bez čp/če (stavba technického vybavení), stojící na p. p. č. 743/14 (vodojem od Plzeňské Teplárenské a.s.).

Předsedající seznámil zastupitele se smlouvou kupní na budovy bez čp/če (stavba technického vybavení),stojící na p. p. č. 743/14 (viz příloha zápisu)– jedná se o vodojem, který vystavěla společnost Plzeňská Teplárenská a.s. k posílení vodovodního řadu satelitu „Nad školou". Smlouva kupní vychází ze smlouvy o budoucí smlouvě kupní, kterou schválilo Zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 29.6.2012.

Předsedající vyzval ostatní členy Zastupitelstva k diskusi.
Pan Blažek dovysvětlil: „Jedná se o tlakovou vyrovnávací stanici, která je postavena na křižovatce na Varskou – vybudování této stanice vyřešilo problém s tlakem vody na horní části Chotíkova".

Předsedající upozornil na skutečnost, že zatím nebyla splněna jedna podmínka pro uzavření smlouvy, která vychází ze smlouvy o smlouvě budoucí kupní, a to převod práv vyplývající ze záruky poskytované zhotovitelem stavby na dobu pěti let od kolaudace, jak stanoví článek IV. smlouvy o budoucí smlouvě kupní, a tato skutečnost bude reflektována v navrženém usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje koupi budovy bez čp/če (stavba technického vybavení), stojící na p. p. č. 743/14 v k.ú. Chotíkov za kupní cenu 33 800 Kč (slovy: třicet tři tisíc osm set korun českých) od společnosti Plzeňská teplárenská a.s. Zastupitelstvo schvaluje text předložené smlouvy kupní a ukládá starostovi smlouvu uzavřít, avšak až poté, co budou na obec převedena práva vyplývající ze záruky poskytované zhotovitelem stavby na dobu pěti let od kolaudace, jak stanoví článek IV. smlouvy o budoucí smlouvě kupní ze dne 15.8.2012.

Výsledek hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdrželi se 0
Usnesení č. 4 bylo schváleno jednomyslně.

IV.
Prodej pozemků p.č. 789/3, 789/4, 789/26, 789/27, 789/28, 789/30, 789/31, 789/33 v k.ú. Chotíkov.

Předsedající seznámil zastupitele s tím, o jaké pozemky se jedná – bývalá kasárna v severozápadní části katastru obce (směr na Příšov).
Dále doplnil: „Je to část celého areálu jíž vlastní společnost INDOSS, část pozemků vlastní obec Chotíkov. Máme znalecký posudek, který hovoří o ceně cca 2 600 000 Kč (cca 280 Kč/m²) – zájemce společnost INDOSS s.r.o. nabídla částku 200 Kč/m².“
Předsedající vyzval ostatní členy Zastupitelstva k diskusi.

Diskuse:
Pan Blažek: „Proč se zbavujeme pozemků i těch ostatních, které INDOSS nepotřebuje? Pokud jsou za oplocením, (což je náš les) tak proč se jich zbavujeme?“

Předsedající: „V územním plánu je to vedeno jako průmyslová zóna.“

Pan Blažek: „To vůbec nevadí. Naopak. V budoucnu můžeme využít k lepšímu zhodnocení. Myslím si, že se jich zbavujeme zbytečně.“
Paní Hirschfeldová: „Jakým způsobem byl vybrán znalec, který byl osloven ke zpracování znaleckého posudku?“

Předsedající: „Nebylo vybráno výběrovým řízením, znalec spolupracoval s obcí již dřívev předchozích letech.“

Paní Hrušovská: „Stavby by měly být v nájmu, pokud mají budovy na cizím pozemku.“

Předsedající: „Na společnost INDOSS se mají převádět stavby, které má stát v majetku. Zatím nejsou vlastníkem budov, nedošlo zatím k převodu. Výhodnější by bylo převézt pozemky a pak budovy. Nevím zatím o jiném využití těch pozemků.“

Pan Bělohlavý: „Nevidím důvod, proč bychom měli pozemky prodávat. Myslím ostatní pozemky, které nejsou pod budovami.“

Předsedající: „ Pokud Zastupitelstvo s prodejem nebude souhlasit, nemusíme pozemky prodávat.“

Paní Hirschfeldová: „Co je rozjednáno se zájemcem a co jim bylo přislíbeno?“

Předsedající: „Nebylo slíbeno nic. Proběhlo jen jednání o ceně, byla podána od kupujícího nabídka a byl stanovený znalecký posudek. Teď budeme projednávat, jestli vůbec pozemky prodat nebo ne“.

Pan Bělohlavý: „Co vedlo RO vyvěsit záměr prodeje?“
Paní Moučková: Já jsem to vnímala tak, že to předneseme zastupitelstvu, my jsme se neusnesli prodávat nebo neprodávat, alespoň já to tak vnímám.

Předsedající: „O prodeji věci nemovitých rozhoduje Zastupitelstvo. Aby Zastupitelstvo mohlo vůbec rozhodovat, předchází dva kroky – museli bychom se bavit o tom, zda vyvěsit záměr – což by byla jedna schůze, 15 dní by byl vyvěšen záměr a na dalším zasedání Zastupitelstva by se o tom rozhodovalo tak jako dnes. Pouze jsme vynechali jeden krok.“

Paní Hrušovská: „Znalec stanovoval cenu, znalecký posudek je na základě stanovení tržní ceny (posudek stál 4 000 Kč). Chtělo by to alespoň další dva znalecké posudky. Částka 200 Kč/m je opravdu pod cenou, i těch 280,- Kč je málo“

Pan Bělohlavý: „Již se zaplatilo za znalecký posudek, přitom ještě nebylo schváleno Zastupitelstvem k prodeji."

Paní Moučková: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových doporučil rozhodnout o prodeji do konce roku, v příštím roce by převod byl komplikovaný.

Předsedající: „Podstata spočívá v tom, zda pozemek prodáme, pokud ano, tak za jakou cenu. Já nevidím v současné době užitek z tohoto pozemku"

Pan Vavřík: „Celý souhrn parcel je uvnitř oplocení? „

Předsedající: „Ano, při osobní prohlídce uvedených pozemků jsem byl stále v oploceném areálu."

Pan Vavřík: „Projevil zájem o pozemky jiný zájemce?"

Předsedající: „O žádném zájemci nevím."

Pan Vavřík se dotázal pana Blažka, zda o ně v minulosti projevil někdo zájem.

Pan Blažek: Za mě se prodej nikdy neprojednával.

Pan Blažek: „Chceme prodat pozemky za 200 Kč/m² nebo za 280 Kč/^{m2} což jsou pozemky, které jsou v budoucnu zhodnotitelné jinak."

Pan Předsedající: „Jak se budou zhodnocovat? Podotýkám, že k tomuto pozemku není přístup. Ostatní pozemky v areálu jsou již v majetku společnosti INDOSS s.r.o."

Pan Kolářík (zástupce společnosti INDOSS) objasnil zájem o pozemky. Vysvětlil pomocí mapy, které budovy a pozemky budou vlastnit zakoupením od státu. Konstatoval, že k obecním pozemkům je přístup jen přes jejich pozemky.

Předsedající přednesl návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo souhlasí s prodejem pozemků p.č. 789/3 o výměře 10 m2, 789/4 o výměře 46 m2, 789/26 o výměře 26 m2, 789/27 o výměře 6820, 789/28 o výměře 2 m2,789/30 o výměře 242 m2, 789/31 o výměře 2014 m2, 789/33 o výměře 145 m2 v k.ú. Chotíkov společnosti INDOSS s.r.o., IČO 453 52 569, se sídlem Emingerova 6, 318 02 Plzeň za cenu 280,- Kč/m² s tím, že náklady spojené s nabytím pozemků hradí kupující a ukládá starostovi uzavřít se společnosti INDOSS s.r.o., smlouvu kupní.

Pan Blažek vznesl protinávrh :

Zastupitelstvo neschvaluje prodej pozemků p.č. 789/3 o výměře 10 m2, 789/4 o výměře 46 m2, 789/26 o výměře 26 m2, 789/27 o výměře 6820, 789/28 o výměře 2 m2,789/30 o výměře 242 m2, 789/31 o výměře 2014 m2, 789/33 o výměře 145 m2 v k.ú. Chotíkov. Zastupitelstvo doporučuje Radě obce jednat o jejich pronájmu.

Předsedající dal o návrzích jednotlivě hlasovat.

Nejdříve bylo hlasováno o protinávrhu pana Blažka

Výsledek hlasování o protinávrhu pana Blažka: Pro 3, Proti: 3, Zdrželi se: 8

Usnesení č. 5 nebylo schváleno.

Následně bylo hlasováno o návrhu předsedajícího:

Výsledek hlasování o návrhu předsedajícího: Pro 3, Proti 8, Zdrželi se 3
Usnesení č. 6 nebylo schváleno.

Pan Blažek požádal o přestávku.
Předsedající vyhlásil přestávku od 20:03 – 20:15

V.
Bezplatné nabytí pozemků p.č. 600/8 a 598/29 v k.ú. Chotíkov od Státního pozemkového úřadu.

Předsedající seznámil zastupitele s možností bezúplatného převodu pozemků od Státního pozemkového úřadu. Jedná se o pozemky, které jsou součástí komunikace v satelitu pod včelínem. Předsedající k tomuto bodu otevřel diskusi.
Pan Blažek podotkl, že bude souhlasit, je to v zájmu obce.

Předsedající přednesl návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Chotíkov souhlasí s bezúplatným převodem pozemků p.č. 600/8 a 598/29 v k.ú. Chotíkov od Státního pozemkového úřadu. Zastupitelstvo bere na vědomí, že uvedené pozemky jsou součástí honitby katastru obce Chotíkov.

Výsledek hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdrželi se 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno jednomyslně.

VI.
Žádosti o změnu účelu poskytnutých dotací spolkům.

Předsedající seznámil zastupitele s žádostmi jednotlivých spolků o změnu účelu využití finančních prostředků, poskytnutých jim v rámci dotací z rozpočtu obce na rok 2015. Jedná se vždy jen o změnu účelu použití finančních prostředků, celková výše finančních prostředků zůstává beze změny.
Předsedající vyzval ostatní členy k diskuzi o tomto bodu.

Předsedající přednesl návrh usnesení.
Zastupitelstvo obce schvaluje změnu účelu dotace u Rybářského spolku Chotíkov takto:

Rybářský kroužek (2 x tábory, materiál) – 32 000 Kč, vánoční besídka 6 000 Kč, provoz spolku a klubovny (el. energie, rozbory vody, pov. ručení, výroční členská schůze, pytle na odpad) 11 000 Kč, pořádání akcí a závodů (2 x závody) – 10 000 Kč.

Pan Blažek vznesl protinávrh:
Zastupitelstvo schvaluje kompetenci jednotlivých složek, kterým jsou poskytovány dotace, přesun částek v rámci celkové schválené dotace.

Předsedající dal o jednotlivých návrzích usnesení jednotlivě hlasovat.

Nejdříve bylo hlasováno o protinávrhu pana Blažka
Výsledek hlasování: Pro: 2, Proti: 8, Zdrželi se: 4
Usnesení č. 8 nebylo schváleno.

Dále bylo hlasováno o návrhu předsedajícího
Výsledek hlasování: Pro 13, Proti: 0, Zdrželi se:1
Usnesení č. 9 bylo schváleno.

Předsedající přednesl další návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje změnu účelu dotace u SDH Chotíkov takto: Zajištění sportovních družstev – 60 000 Kč, potřeby pro údržbu cvičiště – 15 000 Kč, Dětský maškarní bál (hudebník, odměny pro děti) – 3 000 Kč, soutěž v požárním útoku (nákup pohárů, cen pro děti ...) – 4 000 Kč.

Výsledek hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdrželi se 0

Usnesení č. 10 bylo schváleno jednomyslně.

Předsedající přednesl další návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje změnu účelu dotace u TJ FC Chotíkov 1932 o.s.takto: Přiznané cestovné se snižuje o 40 000 Kč (na 100 000 Kč), předešlých 40 000 Kč bude použito v rámci sportovní činnosti – nájem sportovišť 13 000 Kč, poplatky FAČR 12 000 Kč, nákup sportovního vybavení 15 000 Kč.

Pan Blažek: „Stanovit na korunu výdaje, které nejsou jasné je velmi obtížné (myslím náklady na cestovné, na činnost). Je obtížné schválit dneska přesnou částku. Je vhodné o tomto hovořit v únoru příštího roku, kdy budou vědět, o kolik přesáhli limit."

Předsedající dal hlasovat o svém návrhu usnesení
Výsledek hlasování: Pro 12, Proti 0, Zdrželi se 2
Usnesení č. 11 bylo schváleno.

Pan Poklop přednesl žádost o změnu využití části dotace – viz příloha.

Přestávka: 20:45 – 20:55

Předsedající přednesl návrh usnesení:
Zastupitelstvo schvaluje změnu účelu dotace u TJ FC Chotíkov1932 z.s. takto:
položka elektrické energie nově činí částku 24 488Kč, položka pojištění nově 6000 Kč, údržba areálu nově 127 804Kč – jedná se o změnu dle přílohy č. 1 dodatku č. 1 smlouvy č. 1 o poskytnutí dotace.

Předsedající vyzval ostatní členy k diskusi.

Paní Chottová: „Proč byly ponížené jen dvě položky o 25% - proč nejsou poníženy všechny?"
Předsedající: „Obec ponižuje částky, které jdou z obecního rozpočtu."
Pan Blažek: „Doporučuji, aby se kvůli schvalování rozpočtu na příští rok, přeložil tento bod na příští zasedání Zastupitelstva".

Protinávrh pana Blažka:
Zastupitelstvo obce Chotíkov rozhodlo o přeložení bodu projednání změny účelu poskytnutí dotací TJ FC Chotíkov 1932 z.s. na příští jednání Zastupitelstva.

Předsedající dal o návrzích usnesení jednotlivě hlasovat.

Nejdříve bylo hlasováno o protinávrhu pana Blažka.
Výsledek hlasování: Pro 1, Proti 12, Zdrželi se 1
Usnesení č. 12 nebylo schváleno.

Předsedající dal hlasovat o svém návrhu.
Výsledek hlasování: Pro 12, Proti 1, Zdrželi se 1
Usnesení č. 13 bylo schváleno.

VII.
Volba zdroje vytápění pro ZŠ Chotíkov.

Předsedající seznámil zastupitele se studií vytápění ZŠ Chotíkov, zpracovanou společností Termoprojekt s.r.o.
Předsedající vyzval ostatní členy Zastupitelstva k diskusi.

Pan Blažek: „Na předchozím Zastupitelstvu jsme se bavili o tomto problému předběžně, mám obavu, aby vrty neohrozily ostatní parcely. Myslím si, že výhodnější vytápění je pomocí vzduch/voda."
Pan Bělohlavý: „Myslím, že podle stavu kotlů je nejvýhodnější řešení plyn".
Paní Chottová: „Podle studie vyšel nejrentabilnější plynový kondenzační kotel".
Předsedající: Nejrentabilnější jsou čerpadla země/voda, za předpokladu realizace z dotací.

Předsedající přednesl návrh usnesení.
Návrh usnesení:

Zastupitelstvo vybralo jako zdroj vytápění pro ZŠ Chotíkov tepelné čerpadlo země/voda.

Výsledek hlasování: Pro2, Proti4, Zdrželi se 8
Usnesení č. 14 nebylo schváleno.

Pan Blažek poznamenal, že je nutné řešit stav vytápění školy, jelikož je v havarijním stavu. Paní Hrušovská uvedla, že tento stav trvá již 10 let.

Pan Vavřík přednesl návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Chotíkov schvaluje zadání vypracování dvou projektových dokumentací - na plynové kotle i na tepelné čerpadlo země/voda (včetně kompletní rekonstrukce topného systému).

Výsledek hlasování: Pro 13, Proti 0, Zdrželi 1

Usnesení č. 15 bylo schváleno.

VIII.
Zpráva kontrolního výboru.

Předsedající upozornil ostatní členy Zastupitelstva o vadnosti zprávy kontrolního výboru, která byla zaslána panem Blažkem jen jako wordový dokument; předložený zápis z provedené kontroly je v rozporu s ust. § 119 odst. 4 a 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.
Předsedající požádal pana Blažka o nový termín dodání odpovídajícího zápisu o provedené kontrole.
Pan Blažek požádal o možnost přečtení jím předloženého zápisu kontrolního výboru.
Paní Chottová-Dvořáková poznamenala, že zprávu kontrolního výboru v tom znění, jak byla předložena zastupitelstvu, nepodepsala.

Pan Blažek:„Navrhuji tento bod stáhnout z programu a projednat při příštím zasedání Zastupitelstva."

Návrh usnesení pana Blažka:

Předseda kontrolního výboru navrhuje stažení tohoto bodu z projednání Zastupitelstva.
Pozn.: 3 zastupitelé opustili jednání.

Výsledek hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 1

Usnesení č. 16 bylo schváleno.

IX.
Diskuse

Pan Blažek: „Dovolím si v rámci diskuse přečíst zápis kontrolního výboru."

Předsedající: „Nyní se jedná o diskusi, nikoli o vracení se k předchozímu bodu."
Pan Blažek: „Chtěl bych přečíst zprávu kontrolního výboru, to je můj příspěvek, neočekávám odpovědi."

Předsedající: „Váš příspěvek není diskuse, to je čtení, beru vám slovo a dávám ho někomu, kdo má příspěvek do diskuse."

Pan Blažek opustil ve 21:58 zasedání z důvodu, že nemohl vyjádřit svůj příspěvek do diskuse.
Paní Hirschfeldová: „Chtěla jsem se zeptat na plány s úpravou okolí nové mateřské školky, zda pokračuje jednání se zhotovitelem o finální úpravy. Součástí úpravy měla být i úprava u vrátek".

Předsedající: „Přiznám se, že nevím, že by probíhalo nějaké jednání. Zjistím u firmyPalis".

Pan Vavřík: „Vysypali pouze drť a to se smíchalo s blátem, je to jen dočasné řešení, obec by měla řešit jako parkovací plochu."

Paní Hirschfeldová: „Bylo by možné ze strany obce, zajistit čistotu na autobusových zastávkách (především před budovou základní školy)? Bylo by možné zajistit policejní hlídku, která by dohlídla na neukázněné děti, které záměrně zastávku znečišťují? Bylo by možné nějak prostory vyčistit?"

Předsedající: „Zaměstnanci obce mohou zastávku omýt."

Paní Hirschfeldová: „Zda by bylo možné v prostoru, kde jsou kontejnery na plast, papír a kovový odpad, přes ty tři větší kontejnery udělat přístřešek, kam by se popelnice daly schovat, díky kterému by do nich nepršelo a v případě větru by se to, co lidé naskládají kolem, by se nerozšiřovalo do okolí?"

Paní Chottová: „Mohli by se navýšit počty nádob na plasty".

Pan Pechát: „Již jsme zvažovali, je to předmětem zájmu. Varianty jsou různé".

Paní Chottová: „Tohle je na delší trať. Rychleji by se dalo vyřešit alespoň jednou nádobou na plast".
Pan Vavřík: „Myslím, že to není řešení. Popelnice budou i tak plné."

Předsedající ukončil schůzi ve 22:15.

Přílohy zápisu:

1) Prezenční listina.
2) Zveřejněná informace o konání veřejného zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích.
3) Rozpočtové opatření č. 2
4) Smlouva kupní na budovy bez čp/če (stavba technického vybavení), stojící na p. p. č. 743/14

Zapisovatelka:
Michaela Větrovská dne 4.11.2015 podpis: .....

Ověřovatelé:

Milan Dlouhý dne 4.11.2015 podpis: .....

Jan Bočánek dne 4.11.2015 podpis: .....

Starosta:

Miroslav Pechát dne 4.11.2015 podpis: .....

Zveřejněno dne: 05.11.2015
Sejmuto dne: 05.11.2015
Sejmuto dne:

OBECNÍ ÚŘAD CHOTÍKOV
okres Plzeň - jih