

Záznam z diskuze z VZ 21. 2. 2012

Diskuze k činnosti RO

Pí Moučková: Co se týká VŘ na pozici ředitele ZŠ, doplnila, že Školská rada vybrala svého zástupce Ing. Lenku Křikavovou, jako jejího zástupce pí Zemanovou.

K prodeji pozemku, který není předmětem VŘ, se pí Moučková zeptala, komu patří tři pozemky jeden u Bernasů, dále pak 137/7 a 135/6 u Škardů?

Předsedající odpověděl, že nejsou předmětem VŘ, protože běží 15denní lhůta veřejného oznámení. U p. Škardy se jedná o odkoupení zastavěných pozemků, u p. Bernase se jedná o odkoupení části pozemku navazujícího na jeho zahradu a sousedícího s nově vybudovanou komunikací, což s ním bylo předem dohodnuto

Pí Moučková: „Manželům Husníkovým byl zamítnut odprodej předzahrádky, proč?“

Předsedající: „Prodej byl povolen, k odprodeji zatím nedošlo. Manželé Husníkovi musí odstranit formální závady.“

P. Sedlecký: „Prodej byl odsouhlasen 3. 6. 2011, ale vyskytla se chyba ve výměře pozemku, kterou musí manželé Husníkovi odstranit žádostí o změně údajů k příslušnému katastrálnímu úřadu.“

P. Jelani se dotázal k zápisu ze dne 15. 2. 2012 o VŘ na stavební práce v rámci rekonstrukce budovy ZŠ a sice, o jaké na stavební práce, které bude realizovat spol. Česká Stavební, se jedná?

Předsedající vysvětlil, že se jedná o stavební práce týkající se odstranění vlhkosti ze sklepů budovy ZŠ, rozpočtované náklady jsou ve dvou variantách cca 6,5 mil., více než 8 mil.

Organizaci tohoto VŘ má v kompetenci poradenská firma Stavební poradna České Budějovice, která zpracovává podklady pro výběrové řízení a spolu se zástupci obce pak výběrové řízení vyhodnocuje. Tato fa již realizovala VŘ na realizaci místní komunikace a obec s ní má uzavřenou dlouhodobou rámcovou smlouvu.

Pí Moučková: 15. 2. RO projednala žádost o zřízení oddílu paintballu, žádost podala soukromá spol. Xballpark, o.s., dotaz zní, kdo za občany Chotíkova tuto žádost podal a jaké byly důvody zamítnutí této žádosti?

Předsedající: „Žádost nebyla podána občanem Chotíkova, byla podána občanem Plzně.

Pokud by toto byla iniciativa občanů Chotíkova, žádost bychom přijali k dalšímu projednání.“

P. Moučková se dále zeptala, zda si RO vyžádala seznam členů. Starosta odpověděl, že ne.

Pí Hádková se dotázala na usnesení č. 6 RO ze dne 15. 2. 2012 na pronájem prostoru v Markovně. Jaké vazby má fa Zott na obec Chotíkov? A za jakou plochu je stanovena částka 6000,-?

Předsedající: „Majetkové vazby nemá firma na obec žádné, p. Sedlecký je zaměstnancem této společnosti. Částka 6000,- je za 30 m²/rok.“

P. Hádková se dále ptá, zda byl zveřejněn záměr obce.

Předsedající: „Záměr na pronájem nemusí být zveřejňován.“

Pí Hádková: „Záměr na pronájem by měl být Podle § 39 Zákona o obcích zveřejněn.“

Předsedající: „ Omlouvám se, pokud je toto špatně, můžeme napravit.“

P. Hádková: „Napravit tak, že se revokuje rozhodnutí RO, záměr se zveřejní a RO o tom bude znovu jednat?“

Předsedající: „Samozřejmě, pokud byl porušen zákon, tak to tak musí být.“

Pí Moučková: „Je částka za nájem adekvátní? Vzhledem k tomu, že pronajímáme také prostory p. Staňkovi za 5000,-/měsíc?“

Předsedající: „Ano, myslím si, že částka je adekvátní, vzhledem k tomu, že p. Staňkovi pronajímáme budovu plně vybavenou, funkční, se sociálním zařízením. V případě pronájmu firmě Zott se jedná o pronájem skladové plochy.“

Pí Moučková: „A to je cena obvyklá za 30m²/rok? Ověřovala Finanční komise tyto obvyklé ceny?“

Předsedající: „Já si myslím, že ano.“

P. Moučková: „Finanční komise to ověřovala?“

Předsedající: „Finanční komise to neověřovala.“

P. Moučková: „Pozemky obec prodává za „cenu obvyklou“, tak jestli obec i pronajímá za „cenu obvyklou“.

P. Bělohavý: „Pravděpodobně nepronajímáme.“

Předsedající: „Je to pronájem za cenu vyšší, než pronajímáme obvykle.“

P. Bělohavý: „Můžeme požádat Kontrolní komisi, aby se zabývala pronájemními smlouvami a aby uložila RO ověření cen obvyklých. Upozorňuji na to, že pro místní podnikatele a místní zemědělce nejsou ceny obvyklé dodržovány.“

P. Moučková: „V pořádku, ale tato firma nemá s obcí nic společného.“

p. Sedlecký: „Firma nemá sídlo v Chotíkově, ale prováděla několik oprav na škole a také na obci. V žádosti byla možnost využití této firmy na provedení drobných oprava firma je ochotna s obcí díle spolupracovat. Samozřejmě na základě výběrového řízení.“

P. Jelani: „Ale to za úhradu, ne?“

P. Sedlecký: „Samozřejmě.“

Pí Hádková: „Spolupráce bude formou sponzoringu nebo že bude výhodnější cena ebo jaký bude přínos pro obec? A dále jak se zabezpečí majetek této firmy a ostatní majetek, jako např. sekačka obce, které jsou v prostorách Markovny uskladňovány?“

P. Sedlecký: „Ve smlouvě bude uvedeno, že firma Zott nebude vstupovat na pozemek bez doprovodu zaměstnanců obce nebo, případně členů zastupitelstva obce. Jedná se pouze o části lešení, nářadí a jiný materiál uskladněný v první garáži.“

Pí Hádková: „Jedná se o prostor, kde se prodávají vánoční stromky?“

P. Sedlecký: „Ne, jedná se o další druhou garáž.“

P. Hádková: „Bude to nějak odděleno?“

P. Sedlecký: „Bude tam regál a nic víc.“

Pí Hádková: „Ráda bych aby se RO zamyslela nad tím, zda nedochází ke střetu zájmů, když bude p. Sedlecký hlasovat. Jedná se o § 83 Zákona o obcích“

P. Sedlecký: „To možná můžete mít pravdu. Není to žádný prostor, který by jinak omohl být využíván. Stodoly jsou tam poloprázdné. Takhle z toho obec alespoň něco bude mít, když pomíneme to, že tam kdekdo skladuje kdeco zadarmo.“

P. Hádková: „To je věc RO a zastupitelstva, když tam někdo něco skladuje zadarmo. A za dob mého působení na OÚ bylo několik žádostí občanů Chotíkova i ostatních a vždy jim bylo sděleno zamítavé stanovisko. Důvodem bylo to, že se tam skladuje obecní materiál a majetek obce a pořádají se tam obecní akce.“

P. Sedlecký: „Tento prostor nijak neohroží akce.“

p. Chmelíř: „Z jakého důvodu se přestaly číst zápisy z jednání RO?“

Předsedající: „Takto jsme se dohodli z toho důvodu, že všichni mají tyto veřejné listiny plně k dispozici a dokonce z vlastní iniciativy pí Moučková zápisy zveřejňuje v Chotíkovských novinách a jsou zveřejňovány na webových stránkách obce.“

P. Moučková sdělila, že je to překvapení, že se zápisy nečtou.“

P. Chmelíř: „Jestli není, kdo by to přečetl, tak já vám to klidně přečtu.“

P. Bočánek: „Také bych se připojil, aby byly zvyky dodržovány.“

P. Pechát: „Měl bych obecný dotaz a sice, z čeho vychází stanovení tzv. ceny obvyklé?“

Předsedající: „Stanovuje se z průměrných cen pronájmů v obci Chotíkov pronajímané obcí. U posledního projednávaného pronájmu je cena nadstandardně vysoká.“

Pí Hádková: „Pokud narážíte na haly na Bejkárně, tam se ceny pronájmu dříve chápaly jako podpora podnikatelům a zemědělcům, kteří mají firmy a kteří podnikají a žijí tady v Chotíkově.“

Předsedající: „Nenarážíme na nic, jen jsme odpovídal.“

P. Sedlecký: „Pokud je k tomuto takový odpor, můžeme od žádosti odstoupit, ale myslím si, že pokud to tak hodně vadí, tak nás to nepoloží a obec přijde o 6 000kč/rok.“

Předsedající konstatoval, že v tomto bodě není o čem hlasovat a dále informoval, že se zasedání ZO vrátí ke starému způsobu, a sice předčítání zápisů jednání RO.

K usnesení č. 5

P. Bělohavý: „Předpokládám, že se nejedná o pracovní poměry formou dohody.“

Předsedající: „Jsou to zaměstnanci, pracující na základě pracovních poměrů.“

K usnesení č.6

Pí Moučková: „V rozpočtu je již uvedeno 200 tis. Kč výdaje na opravy kulturního zařízení, proč tedy navíc 30tis.?”

Předsedající: „200 tisíc je vyčleněno na opravu střechy, komína, okapů. Částka 30 tis. vyplynula z požadavků na zabezpečení rampy v zadní části, a to proto, že se zde sdružuje místní mládež, bylo nutno zabezpečit z důvodu nepořádku a vyskytujících se výkalů.“

K usnesení č. 7

Diskuze:

Pí Moučková: „Jsem proti, domnívám se, že není na místě rozšiřovat kompetence RO, vy toho i využíváte, že se s námi dopředu neradíte o tom, kdy svolat zastupitelstvo a to svoláváte sedm dní. Neumím si představit záležitost, která by nepočkala sedm dní, v jednacím řádu máte možnost svolat mimořádné zastupitelstvo i dříve.“

P. Bláha – „Já bych navrhol toto usnesení přijmout, ale kompetence ponechat pouze viz body c) a d), týkající se živelných pohrom apod.“

P. Reiniger: „Souhlasím s pí Moučkovou, protože jednání RO je neprůkazné. Koneckonců ty zápisy z RO dnes nejsou čteny. Ani netušíme, co ta Rada dělá. Několikrát slibovali, že nás pozvou na jednání, nikdy k tomu nedošlo, takže myslím si, že jsem zásadně proti, abychom jim rozšiřovali kompetence a souhlasil bych s p. Bláhou, že v případě nějakých krizových stavů ano, jinak jsou možnosti svolat zastupitelstvo. Jsem určitě zásadně proti.“

P. Bříza: „Já bych navrhol, když je takový problém svolávat zastupitelstvo, snížit počet zastupitelů na sedm, kteří by byli rovnou i Rada obce. Myslím si, že není problém svolat mimořádné zastupitelstvo.“

P. Bočánek: „Já jen doplním, to co tady bylo řečeno, taky jsem zásadně proti, co se týká havárií, tak platné předpisy na to pamatují, jakým způsobem se mají havárie řešit. Co se týká poplatků, tak úřady mají určitě své lhůty, do kdy se to má plnit, což si myslím, že zastupitelstvo by se dalo svolat k nějakému vyjádření.“

P. Pechát: „Domnívám se, že pokud někdo kandiduje do zastupitelstva, tak předpokládám, že má zájem tam pracovat a nemělo být problém svolat zastupitelstvo a varoval bych před takovým jednáním, jako je navrhovat snižování počtu zastupitelů.“

P. Jelani: „Domnívám se, že s tím zkracováním bych to bral jen jako ironii. To nebyl vážný názor.“

P. Bříza: „Přesně tak jsme to myslel.“

K usnesení č. 8

Pí Moučková: „Můžu se zeptat, co to je?“

Předsedající vysvětlil, že Zpráva, kterou dnes obdržel, konstatuje, že hospodaření ÚSC Chotíkov je bez výhrad. Dále vysvětlil, že se jedná o povinný audit, která může být zajišťována dvěma způsoby a to Krajským úřadem, kde si obec může audit bezplatně objednat, nebo auditorským subjektem.

P. Bláha: Je tato kontrola bez závad, nebo s nějakými výhradami?

Předsedající: „S žádnými.“

Pí Vosmíková: „Můžu se zeptat, existuje zde nějaký mikrobus, který vozí děti mimo Chotíkovskou obec?“

Předsedající: „Já bych toto ponechal do obecné diskuze, samozřejmě budete mít prostor pro dotazy.“

K usnesení č. 9

P. Jelani: „Co v případě, že se na společném dodavateli tři obce nedohodnou?“

Předsedající: „V tomto případě by se jednání muselo odsunout, případně rozdělit VŘ dle obcí, tato situace může nastat“ Předsedající zvažuje i možnost, že se v letošním roce těžit nebude, ale zvažuje také, že firma bude levnější, pokud bude pracovat na třech katastrech najednou, než odděleně.

P. Bělohavý: „Bylo by vhodné znát podíl těžby mezi obcemi, jak bylo zmíněno na RO. Ten zatím neznáme.“

Předsedající: „V plánu je 500 – 600 tis. Kč.“

P. Čechura: „V plánu těžby přednesené na RO se jedná o 40% těžby za obec Chotíkov.“

P. Bělohavý zdůrazňuje, že tímto se zatím nezabývala žádná z obcí, bylo by nutné se sejít, protože za současné situace jsou zásadní dva atributy a to cena a dále fa Arboles Stříbro s.r.o. podniká na území obce Chotíkov. Dále doporučuje schválení zastupitelstvem bez Komise pro výběrová řízení.

P. Bočánek: „Je to projednáno s ostatními obcemi?“

Předsedající: „Ne.“

Pí Hádková navrhla kontaktovat okolní dvě obce co nejrychleji vzhledem k tomu, že již běží měsíc únor, poté uskutečnit výběrové řízení a jedna na zastupitelstvech.

P. Bělohavý navrhuje vyvolat jednání se starosty a svolat jednání zastupitelstva obce.
P. Hádková navrhuje počkat s těžbou na příští zimu, než rozhodovat pod časovým tlakem.
Předsedající navrhuje vyvolat jednání se starosty obcí.
P. Sedlecký: „Měl bych dotaz k parametrům VŘ (viz výše). Kdyby p. Plešmíd dokázal odhadnout kvalitu a množství dřeva na území obce Chotíkov, bylo by možné porovnat nabídky a na jednání bychom prosazovali to, co by bylo pro nás nejvýhodnější.“
Pí Moučková: „Na které RO jste o tomto jednali, v zápisu z 15. 2. 2012 to není“?
Předsedající: „Dnes jsem dostal upřesnění jedné z nabídek, materiál od p. Plešmída mám k dispozici týden, RO neměla jednoznačný názor, navíc je mimo kompetenci z RO.“

Dále proběhla diskuze na téma „kvalita a obsáhlost zápisů z RO“.

P. Hádková uvedla, že zápisy nejsou pouze pro aktuální měsíc a rok, ale je to odkaz o fungování obce pro další generace.

P. Pechát: „Je škoda, že jste do RO nevzali nikoho z opozice.“

P. Bělohavý: „Já bych tento nostalgický průjem zastavil a šel bych dál...“

Diskuze k obecným tématům

Předsedající otevřel diskuzi k obecným tématům:

Předsedající informoval o dvou záležitostech: Nebyli jsme úspěšní se žádostí o čerpání dotace na vybudování ČOV, naši žádost se pokusím prosadit z jiných zdrojů a pokud ani toto nebude úspěšné, budeme muset přikročit k opatření v rámci stávající ČOV. Vzhledem k tomu, že máme vyhlášenou „stavební uzávěrku“ pro nová připojení a tuto budeme moci uvolnit v polovině roku 2012, pokud bude vyhověno naší žádosti u Odboru životního prostředí Krajského úřadu o zrušení blokáce na objem vypouštění odpadních vod.

Byli jsme úspěšní se žádostí o dotaci na opravu lesní cesty. V současnosti dokládáme další potřebnou dokumentaci k následnému event. podepsání dotační smlouvy.

P. Bočánek: Jaký byl důvod neúspěchu?

Předsedající odpověděl, že informaci máme z webových stránek SZIF, celkem databáze čítá cca 150 žádostí a důvody neodsouhlasení nejsou sděleny.

P. Chmelíř: „O jakou lesní cestu se jedná?“

Předsedající, p. Bělohavý: „Jedná se o cestu u potoka a lesní cesty pod skládkou směr Kůští.“

P. Chmelíř: „V areálu býkárny došlo k oplocení zpevněné cesty. Používaná se je cesta nezpevněná, nedá se po ni jezdit, kdo bude tuto cestu opravovat?“

Předsedající: „Nově vyježděná cesta je historická cesta. Tam, kde se jezdilo přes pozemek pana Řípy.“

P. Chmelíř konstatuje, že po nové cestě se nedá ani projít, kdo to bude opravovat.

Předsedající: „Je to úkolem obce.“

P. Reiniger: „Jak to vypadá s jednáním mezi obcí a „nevím kým“ o výstavbě komunikace Chotíkov-Malesice? Letos by měla začít rekonstrukce, ale nepočítá se s realizací průtahu obcí. Jak probíhá komunikace mezi obcí a KÚ.“

Předsedající: Je vydáno stavební povolení na průtah obcí. Cesta se nebude opravovat, realizace je v jednání s p. Bauerem náměstkem pro dopravu, jednáme o výstavbě a opravě komunikace, vč. kanalizace a realizací chodníků, jako o společné akci Plzeňského kraje a obce Chotíkov. Kraj na tuto etapu rekonstrukce zatím nevyčlenil peníze. Obec je připravena společně s Krajem realizovat. Důvodem nerealizace je nedostatek financí.

P. Bočánek: „Podala obec žádost o stanovení protipovodňových opatření v souvislosti se silnicí U Cihelny?“

Předsedající: „Obec nemá kam takovouto žádost podávat, obec vyzvala majitele pozemků, a nájemce pozemků p. Řípu, který přislíbil při další osevni sezoně ponechat při cestě pruh cca 30m, kde bude ponechán travnatý porost. Dále jsme požádali Výzkumný ústav zemědělský o odbornou radu, jednání se bude konat příští týden. Také proběhlo jednání za přítomnosti pana Hrabáka ze Životního prostředí a závěrem je, že není zkolaudována kanalizace, dokud se toto nevyřeší.“

Pí Vosmíková: „Obec údajně platí mikrobus a vozí děti do obcí do okolí. Je možné vozit tyto děti i do „satelitu“?“

P. Bělohlavý: „Obec neplatí mikrobus, ten hradí škola ze svých prostředků. Pokud by měl mikrobus zajíždět i do satelitu, je to na rozhodnutí vedení školy, zda ano, či ne. S mou podporou samozřejmě ano, měl by zajíždět. Když už má mikrobus sloužit, tak hlavně místním.“

Pí Moučková přečetla zápis ze zasedání Školské rady.

P. Bělohlavý: „Neinvestiční náklady jsou přeúčtovávány obcím a na RO jsme zvažovali, že tyto náklady by neměli být přeúčtovávány. Min. částka by měla být hrazena rodiči, nikoli na úkor místních dětí. Toto je na zvážení Školské Rady, aby rozšířila působnost mikrobusu. ZŠ se brání provozu tohoto dopravního spojení, zůstává tedy na obci.“

P. Moučková konstatovala, že v možnostech ŠR není možné zajistit tuto službu, ŠR je pouze poradní orgán a toto není v její kompetenci.

P. Bělohlavý konstatoval, že ZŠ by si měla sama zajistit mikrobus a řidiče.

P. Pechát: „K ekonomickým problémům bych ještě připojit fakt bezpečnosti žáků.“

P. Daníček: „Myslím si, že vyhazovat peníze za takovou zajíždku, mi přijde zbytečné. Protože mikrobus obsluhuje pouze v době, kdy není spoj. Jedná se o službu, která má zajistit dostatek dětí, aby nedošlo k uzavření školy.“

P. Fryček: „Kdo spravuje okolí hřiště? Nákladní vůz zničil minulý podzim žlabnici a kdo ji opraví a uvede do původního stavu? Voda tam teď teče na cestu.“

Předsedající: „Zjistíme, kdo pozemek vlastní a p. Sedlecký toto místo ohledá.“

Pí Hádková: „K 1. 4. 2012 je změna v jízdním řádu. Je stoprocentní jistota, že u školy autobus zastaví v obou směrech a všechny spoje?“

Předsedající: „Od 1. 4. 2012 nebude v jízdním řádu zastávka Chotíkov – Střed, dále jsme dostali odpověď od Krajského úřadu, ve které odpověděli, že vyhověli ve všech částech, žádal jsem mj. také o změnu v jízdních řádech.“

P. Hádková požaduje, aby se to občanům včas oznámilo.

Pí Hádková: „Kdy zasedal naposledy Kontrolní výboru? A jaké jsou výsledky jeho jednání a zápisy Kontrolního výboru?“

P. Šůs: „KV zasedal naposled před zasedáním minulého zasedání veřejného zastupitelstva. Zápisy a výsledky plnění zastupitelstva a RO jsou na internetu na stránkách obce.“

Pí Hádková: „Výsledky vašeho jednání jsou na internetu?“

P. Šůs: „Jsou v zápisu.“

Pí Moučková: „Hovořila jsem s manželi Paškovými a předávám jejich požadavek na zasypání žlábků. Předávám jejich požadavek, dále jsem starostu oslovila e-mailem 3. 2. ptala, kdo pořádal akci EAI a proč nbyla ohlášena místním rozhlasem.“

Předsedající odpověděl, že sál byl pronajat bezúplatně, protože šlo o informativní a nekomerční akci mj. i pro občany obce. Pravidla hlášení místním rozhlasem nejsou. Starosta vyhlašuje to, o co je požádán.p a ve věci, která se obce bezprostředně dotýká.

Pí Moučková: „Do které kategorie patří Krajský úřad při pronajímání sálu? Sdružení pro udržitelný rozvoj obce Chotíkov za stejnou akci nájem platit musela.“

Předsedající považoval za důležité, aby toto jednání probíhalo v obci. Krajský úřad nespadá do žádné kategorie pro pořádání akcí ve Slávii a došlo k porušení neformálních pravidel.“

P. Moučková: „Takže pronájem sálu se řídí neformálními pravidly.“

Předsedající: „Šlo o mimořádnou a hodně závažnou akci, která se týká obce Chotíkov a proto jsem považoval za důležité tento sál poskytnout.“

Proběhla diskuze mimo téma, např. o tom, že v Chotíkovských novinách se objevují úryvky vytržené z kontextu. Pan Bělohavý se domnívá, že se někteří občané mohou domnívat, že je vydává obecní úřad. Další diskuze probíhala na téma účasti opozičních zastupitelů na jednání Rady obce:

P. Sedlecký: „Kolik bylo zájemců o účast na RO a kolik jsme jich odmítli?“

Předsedající: „Nikdo“

P. Bříza: „V minulém zastupitelstvu jsme požádal, abychom se jako zastupitelé mohli Rady Obce zúčastnit. Proběhlo to asi třikrát, pak jsme přestali být zváni.“

P. Sedlecký: „Zdeňku, bavíme se o současném zastupitelstvu, tady už několikrát padlo z ústa pana starosty bylo řečeno, že kdokoli požádá o přítomnost na RO, tak není důvod mu nevyhovět. Nepožádal o to nikdo.“

Pí Hádková: „Zastupitelstvo se vyhláší 7 dní předem, na to si každý čas musí umět udělat. Kolik bylo zasedání Výběrové komise za loňský rok? Ne všichni sledují web, jako pí Moučková. Kdykoli má každý zastupitel možnost přijít si pro informace na Obecní úřad.“

P. Moučková odpověděla, že Komise pro výběrové řízení se konala celkem čtyřikrát.

Pí Moučková popsala, jak vypadá jednání RO. Zdálo se jí poněkud arogantní.

P. Sedlecký nastínil, že paní Moučková nežádala zůstat na jednání do konce.

P. Moučková konstatovala, že ne, protože byla vyzvána, aby odešla.

P. Sedlecký konstatoval, že p. Moučková neprojevila zájem na RO zůstat, že kdyby tak učinila, nikdo by ji nebránil dalšího jednání se zúčastnit.

P. Čechura řekl k tématu: „Já teda nemám problém s tím, abyste tam seděla klidně celou radu, mě je to úplně jedno (p. Bělohavý doplnil: „Případně dělala zápis.“).

P. Čechura poukázal, že zastupitelé nejeví zájem o pracovní zasedání Zastupitelstva, zastupitelé na toto pravidelné zasedání nedochází.

Pí Moučková: „Pracovních zasedání se nezúčastňujeme úmyslně. Chceme přenést diskuzi na veřejné zastupitelstvo před občany.“

P. Moučková: „Takže se můžeme každý týden zúčastňovat jednání RO?“

P. Čechura: „Mně to vůbec nevadí, sedíte tam, jako samozřejmě. Ale já vám říkám, zúčastňujte se tam, kde se máte možnost ptát legálně, kde všichni kvůli vám sedí a čekají na co se budete ptát a vy nepřijdete nikdo.“

P. Moučková znovu zopakovala, že chce přenést diskuzi na veřejné jednání.

Další diskuze probíhala o četnosti konání zastupitelstva.

Pí Moučková: se zeptala na důvody vypsání VŘ na ředitele školy, šestileté období, odvolání

p. Bělohavý: RO využila svého práva na vypsání VŘ na obsazení funkce ředitele ZŠ v souladu s novelou školského zákona.

Další diskuze probíhala o kvalitě managementu MŠ a ZŠ Chotíkov.

Pí Hádková: „Chtěla bych se zeptat k vytápění budovy OÚ. Jak to bude dál? Zůstaneme u kotle na dřevo? Nebo bude plyn, kdy bude plyn?“

Předsedající: „Skoro určitě nezůstaneme u kotle na tuhá paliva a mezi plynem a el. vytápením se rozhodneme na co vypíšeme výběrové řízení.“

P. Fryček: „Kolik se přihlásilo do konzurzu na ředitele školy lidí?“

Předsedající: „Nikdo. Termín uzávěrky je 14. března.“

P. Bočánek: „Trasa horkovodu je známa?“

Předsedající: „Ano je, k nahlédnutí na obci, případně na stránkách teplárenské určitě.“

P. Bočánek: „Jeden občan se ptal, proč stále není cedule zákazu vstupu psů na hřbitov?“

Předsedající: „Paní Hádková už odešla? Přenesl jsem tuto informaci, zadal jsem ji, nebyla splněna, se omlouvám, doplníme. Já jsem to zadal. Půjdu ji tam asi pověsit sám.“

P. Daníček: „Zastávky. Dotaz, zda obec předala požadavek na projekt na zastávku a zastávka je nelegální. Proč tato zastávka nebyla v projektu. Proč se projektantům nezadalo, aby ji neprojektovali tam, kde by ji Policie ČR povolila. Zastávka u Jednoty by byla ideální, ale dozvěděl jsme se, že zastávka by stála 1,5 milionu.“

Předsedající: „Historicky bývala zastávka na rohu ulic, tzn. současná zastávka byla přesunuta odsouhlasená Policií ČR. Zastávka na současném místě byla konzultována s dodavatelem stavby, který ji konzultoval s Policií ČR s tím, že v rámci kolaudace stavby to bude jako průchodná změna. Tu však zastupitelstvo obce na minulém veřejném zasedání zrušilo a nebude ani vybudována náhradní vzhledem k nákladům, které vyčíslil dopravní projektant. Odsouhlasená, zastávka od 1. dubna přestane existovat. Pokud by nevznikl odpor části občanů podpořen většinou zastupitelů, tak ta zastávka by tam zůstala.“

P. Daníček: „Pokud jsme se dozvěděl, tak odpor byl od dvou občanů. Nevím, kolik má obec Chotíkov obyvatel, ale pokud se celý Chotíkov má řídit podle každých dvou občanů...“

Starosta odpovídá, že takto rozhodlo zastupitelstvo.

P. Daníček: „Co vše bylo v ceně nové zastávky u obchodu, že to byla taková částka.“

Starosta: „Podle výkresu, který byl k dispozici se jednalo o rozsáhlé úpravy jako je rozšíření vozovky až do zatáčky.“

Sedlecký: „Došlo by ke zrušení parkovacích míst, muselo by se změnit i podloží a proto ta cena byla takto vysoká. Určitě by cena byla nižší, kdyby to šlo do soutěže, ale stále by dosahovala 2/3 toho návrhu rozpočtu. Úpravy byly masivní, rozšířil by se i ten ostrůvek.“

P. Daníček: „Nevidím velký rozdíl mezi zastávkou „U Školy“ a touto navrhovanou. Jestli jsme to dobře pochopil, tak zastávka střed už nebude?“

Starosta: „Možná se najde vůle a prostředky a zastávka bude vybudována někdy v budoucnu.“

P. Daníček: „Domnívám se, že i současná situace je normově nevyhovující a že projektant byl šlendrián, protože se dělalo plno víceprací. Souprava s vlekem obcí neprojde a i autobus má velké problémy. Dochází k přejíždění aut do protisměru a je to šlendrián.“

Předsedající: „Komunikace je převzatá a není zkolaudovaná. A projekt byl odsouhlasen všemi orgány.“

P. Daníček: „Kdyby si tito dva občané nestěžovali, byla by tato zastávka zrušena, protože je nelegální nebo by zůstala?“

Starosta: „Její umístění bylo projednáno s Dopravní policií a to proti tomu neměla námitek.“

P. Daníček: „Ta silnice je zkolaudována?“

Starosta: „Není, jen převzatá.“

P. Daníček: „Takže se může stát, že tyto zatáčky nebudou zkolaudované?“

Starosta: „Předpokládám, že pokud byl dodržen projekt, tak bude“

P. Daníček: „Na to bych se nespolehal. Děkuji.“

P. Landa: „Kdy bude kolaudace této komunikace?“

Předsedající: „Po odstranění zrušené zastávky. O kolaudaci bylo požádáno opětovně, znovu bude zažádáno po termínu 1. dubna 2012, kdy přestává tato zrušená zastávka existovat. Aby stavba odpovídala stavu, v jakém bude provozována. Požádáno bude v počátku dubna.“

P. Daníček: „Nalezené závady byly způsobeny stavebním projektem nebo nedodržením projektu stavební firmou? Za tyto chyby by měl zaplatit ten, kdo tyto chyby způsobil. Ale předpokládám, že to celé zaplatí obec, včetně zbytečných víceprací. Je to chyba špatného projektu a špatného stavebního dozoru...“

Občanka: „Zastávka – bude požádáno o kolaudaci po odstranění zastávky. Myslíte tím po zrušení zastávky nebo fyzického odstranění provedených úprav.“

Starosta: „Myslím si, že bude dostatečné, zmizení cedule.“

Občanka: „Jestli jsme dobře zaznamenala v zápise, tak paní Břízová požadovala uvedení prostoru do původního stavu.“

Starosta: „Ano, to požadovala, ale pokud to nebude nutné, tak nevím, jestli to budeme dělat. Pokud není nic proti ničemu, že je tam o půl metr necelých širší chodník.“

Občanka: „Mně jde o ty vícenáklady.“

Starosta: „Tak by to stálo obec.“

Občanka: „Takže došlo ke změně projektu?“

Starosta: „Na tuto otázku jsme odpovídal opakovaně.“

P. Moučková: „Na minulém VZ jste paní Břízové slíbil, že dojde k uvedení do původního stavu.“

Starosta: „Já jsem jí to neslíbil.“

Občanka: „Zastávka tam byla 50 let a nikomu nevadila.“

Diskuze se dále vedla o počátku problému se zastávkou, která chyběla v projektu.

P. Fryček konstatoval, že celý projekt je špatný. U školy je nedostatek parkovacích míst.

P. Pechát: „Byla oslovena Policie, aby řešila situaci u školy?“

Starosta: „Byla oslovena.“
