

Obec Chotíkov

Zastupitelstvo obce Chotíkov

Zápis

z veřejného zasedání (dále VZ) Zastupitelstva obce Chotíkov,

konaného dne 3. 5. 2012 od 18:00 hodin

Zahájení zasedání Zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Chotíkov bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou obce Vítězslavem Blažkem

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů Zastupitelstva (příloha č. 1) konstatoval, že přítomno je 9 členů Zastupitelstva (z celkového počtu 15 všech členů Zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhl určit ověřovatele zápisu paní Vosmíkovou a pana Břízu a zapisovatelku slečnu Hirschfeldovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protináměry.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Chotíkov určuje ověřovatele zápisu paní Vosmíkovou a pana Břízu a zapisovatelku zápisu slečnu Hirschfeldovou.

Výsledek hlasování: Pro 8, proti 0, zdrželi se 1. Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení č. 1 bylo schváleno

Předsedající předložil zastupitelům ke schválení návrh programu VZ.

Program jednání:

- 1) Zpráva o činnosti rady obce od posledního zasedání
- 2) Smlouva o podmínkách poskytnutí dotace
- 3) Plán činnosti kontrolního výboru na rok 2012
- 4) Plán kontrol finančního výboru na rok 2012

- 5) Prodej pozemku Husníkovi
- 6) Určení zástupce starosty, který zastupuje obec v době nepřítomnosti starosty
- 7) Prodej pozemků p. č. 135/6 a 135/7 v k. ú. Chotíkov
- 8) Prodej části pozemku p. č. 263 v k. ú. Chotíkov
- 9) Smlouva o budoucí smlouvě kupní na objekt vodojemu
- 10) Stanovení kupní ceny na prodej části pozemku p. č. 725/1 v k. ú. Chotíkov
- 11) Stanovení ceny stočného pro rok 2012
- 12) Problematika místního vodovodu (Kirchl)
- 13) Návrh rozpočtového opatření č. 3/2012
- 14) Návrh členů komise pro VŘ Oprava spodní stavby ZŠ

Pan Bělohavý navrhl rozšířit program o nový bod:

- 15) Jednání o činnosti a efektivnosti Výběrové komise
- 16) Diskuze k obecním tématům

Usnesení č. 2:

ZO schvaluje předložený návrh včt. doplnění programu.

Výsledek hlasování:

Pro 9, Proti 0, zdržel se hlasování 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Místostarosta p. Bělohavý seznámil zastupitele s činností RO za období od předposledního veřejného zasedání ZO.

Zastupitelstvo obce bere předloženou zprávu na vědomí

Během zasedání se dostavil pan Vavřík. Počet přítomných zastupitelů se navýšil na 10 členů Zastupitelstva. Později se během zasedání dostavil pan Bočánek. Počet přítomných zastupitelů je tedy 11 členů Zastupitelstva.

Pan Bláha se dotázal k posudku firmy Valberk, který byl projednáván v březnu a týkal se víceprací a k vyjádření společnosti Eliot k akci „kompostárna“

Předsedající odpověděl, že OÚ již posudek obdržel. Tento posudek mj. porovnává údaje stavebního deníku a skutečné provedení víceprací, jejich ceny a samotné provedení a ceny na základě uzavřené

smlouvy s firmou Pohl, s.r.o.. Tento posudek je podkladem k uzavření řešení rozsahu týkající se víceprací při opravě komunikace.

Starosta sdělil, že kompostárna je v provozu a jednalo se o formální záležitost týkající se provozního řádu firmy Eliot, s.r.o.. Odsouhlasení tohoto provozního řádu bylo v souladu s dřívějším usnesením a schválením.

Předsedající předložil zastupitelům návrh „Smlouvy o podmínkách poskytnutí dotace“ z ROP NUTS II Jihozápad.

Předsedající informoval o obsahu návrhu smlouvy a dotázal se zastupitelů, zda tento materiál byl pro ně dostačující.

Pí Vosmíková se dotázala, zda byla tato smlouva překontrolována obecním právníkem.

Předsedající odpověděl, že nebylo nutné, protože se jedná o standardní smlouvu, která obsahuje formální úkoly pro obec tak, aby dosáhla na zmíněné dotace.

P. Landa konstatoval, že by se v budoucnu mohly smlouvy zveřejňovat na webu.

P. Dlouhý se dotázal, k čemu budou použity tyto dotace.

Předsedající odpověděl, že se jedná o dotace na komunikace již vybudované, tzn. průtah obcí od Slavie směrem ke škole a komunikace směrem k cihelně.

P. Tremel se dotázal, zda obec uvažuje také o opravě cesty směrem na býkárnu.

Předsedající odpověděl, že v současnosti jsou jiné investiční priority, cesta na bývalý statek (býkárnu) není v nejbližší době v plánu.

P. Bělohavý upozornil, že problémem je napojení komunikace na komunikaci před mostem. Tomuto současnému řešení komunikace nikdo nevydá stavební povolení, mj. cestu směrem nabýv. Statek (býkárnu) nelze zapojit do místní infrastruktury.

P. Bláha doplnil, že stavební úpravy nebyly provedeny dle projektové dokumentace a jedná se o černou stavbu. Policie navrhovala řešit tento problém kruhovou křižovatkou.

Usnesení č. 3:

ZO schvaluje „Smlouvu o podmínkách poskytnutí dotace“ z ROP NUTS II Jihozápad a ukládá starostovi obce tuto smlouvu s poskytovatelem dotace uzavřít.

Výsledek hlasování:

Pro 11, Proti 0, zdržel se hlasování 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Bod č. 3 nebyl projednáván z důvodu nepřítomnosti předsedy

Předsedající přeložil zastupitelům obce ke schválení plán kontrolní činnosti Finančního výboru pro rok 2012.

Nikdo ze zastupitelů neměl k plánu kontrol FV připomínku.

Usnesení č. 4:

ZO schvaluje plán činnosti kontrolní činnosti Finančního výboru na rok 2012

Výsledek hlasování:

Pro 11, Proti 0, zdržel se hlasování 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Předsedající předložil zastupitelům návrh na odprodej části pozemku p.č. 2820/1 v k.ú. Chotíkov o výměře cca 77,- m² manželům Husníkovým za cenu 400,- Kč/m²

Předsedající objasnil, že se jedná o formální napravení chyby, kdy na žádosti manželů Husníkových byl chybný údaj o výměře pozemku po přeměření celkem cca 77m², dále o opravení chyby v překlepu ve smlouvě.

Usnesení č. 5:

ZO schvaluje odprodej části pozemku p.č. 2820/1 v k.ú. Chotíkov o výměře cca 77 m² manželům Husníkovým za cenu 400,- Kč/m². Kupující zajistí na své náklady vypracování oddělovacího GP (geometrického plánu).

ZO ruší Usnesení č. 7 ze dne 3. 6. 2011

Výsledek hlasování:

Pro 11, Proti 0, zdržel se 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Předsedající navrhl, aby v případě nepřítomnosti starosty jej zastupoval jako první v pořadí místostarosta p. Tomáš Bělohavý, druhým v pořadí (v případě nepřítomnosti obou výše uvedených) zastupoval starostu místostarosta p. Michal Sedlecký.

Usnesení č. 6:

Zastupitelstvo stanoví pořadí zastupování obce takto: v případě nepřítomnosti starosty jej zastupuje jako první v pořadí místostarosta p. Tomáš Bělohavý, druhým v pořadí (v případě nepřítomnosti obou výše uvedených) zastupoval starostu místostarosta p. Michal Sedlecký.

Výsledek hlasování:

Pro 11, Proti 0, zdržel se hlasování 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Předsedající předložil zastupitelům návrh na odprodej pozemků p.č. 135/6 o výměře 6m² a p.č. 135/7 o výměře 2m² v k.ú. Chotíkov p. Milanu Škardovi za cenu 400,- Kč/m².

P. Landa se dotázal, zda jsou řešeny popř. v budoucnu chodníky.

Předsedající a p. Bělohavý odpověděli, že ano, jsou řešeny a nebyly by ovlivněny tímto prodejem.

Usnesení č. 7:

ZO schvaluje odprodej pozemků p.č. 135/6 a 135/7 v k.ú. Chotíkov panu Milanovi Škardovi za cenu 400,- Kč/m².

Výsledek hlasování:

Pro 11, Proti 0, zdržel se hlasování 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Předsedající předložil zastupitelům návrh na odprodej části pozemku p.č. 263 v k.ú. Chotíkov o výměře cca 100 m² p. Adolfu Bernasovi ml. Za cenu 400,- Kč/m² v rozsahu zveřejněného záměru o odprodeji.

Nikdo ze zastupitelů neměl připomínky.

Usnesení č. 8:

ZO schvaluje odprodej části pozemku p.č. 263 v k.ú. Chotíkov o výměře cca 100 m² p. Adolfu Bernasovi ml. Za cenu 400,- Kč/m² v rozsahu zveřejněného záměru o odprodeji.

Kupující zajistí na své náklady vypracování oddělovacího GP (geometrického plánu).

Výsledek hlasování:

Pro 11, Proti 0, zdržel se hlasování 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Předsedající předložil zastupitelstvu návrh „Smlouvy o budoucí smlouvě kupní“ na objekt vodojemu (nově budovaná ATS) mezi Plzeňskou teplařenskou, a.s. a Obcí Chotíkov za cenu 40 000,- Kč bez DPH. Realizace této stavby řeší mimo jiné stabilizaci tlaku vody ve vodovodním řadu ve vlastnictví obce.

Starosta objasnil, že se jedná o ATS na konci Chotíkova směrem na KV. Tato ATS činí problémy s tlakem vody v této části obce.

P. Landa: Je možné nahlédnout do PD? Má obecní úřad tuto PD? Je to objekt pod zemí?

Předsedající: PD je k nahlédnutí na stavebním úřadě, taktéž v kanceláři OÚ. Objekt je pod zemí, nad zemí je pouze obslužná budka.

Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo obce schvaluje „Smlouvu o budoucí smlouvě kupní“ na objekt vodojemu (nově budovaná ATS) mezi Plzeňskou teplařenskou, a.s. a Obcí Chotíkov za cenu 40 000,- Kč bez DPH a ukládá starostovi obce tuto smlouvu uzavřít.

Výsledek hlasování:

Pro 11, Proti 0, zdržel se hlasování 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Předsedající předložil návrh na odprodej části pozemku p.č. 725/1 v k.ú. Chotíkov firmě ARBYD, s.r.o. o výměře cca 3 300,- m² za cenu stanovenou 600,- Kč/m². Náklady spojené s rozdělením pozemku (zaměření) a daň z převodu nemovitosti nese kupující. Kupující je povinen zajistit přístup na pozemky p.č. 725/22 a 725/17 v k.ú. Chotíkov vybudováním nové příjezdové komunikace navazující na stávající místní komunikaci, dle přiložené studie, na své náklady.

Předsedající připomněl, že firmě Arbyd, s.r.o. byl již prodej schválen, a to za cenu 800,- Kč. Znalecké odhady zadané obcí i firmou Arbyd, s.r.o. určily tržní cenu pozemku ve výši okolo 600,- Kč. Předsedající mj. poznamenal, že tato firma je jako jedna z mála registrována jako společnost se sídlem v obci.

P. Bláha se dotázal, o jakou celkovou částku se při změně ceny jedná.

Předsedající odpověděl, že se jedná o Kč 660 000,-.

P. Bočánek požádal o nahlédnutí do katastrální mapy.

Starosta předložil panu Bočánkovi mapu a objasnil, o jaký pozemek se jedná.

Usnesení č. 10

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej části pozemku p.č. 725/3 v k.ú. Chotíkov firmě ARBYD, s.r.o. o výměře cca 3 300,- m² za cenu 600,- Kč/m². Náklady spojené s rozdělením pozemku (zaměření) a daň z převodu nemovitosti nese kupující. Kupující je povinen zajistit přístup na pozemky p.č. 725/22 a 725/17 v k.ú. Chotíkov vybudováním nové příjezdové komunikace navazující na stávající místní komunikaci, dle přiložené studie, na své náklady.

ZO zároveň ruší své „Usnesení č. 14“ z 8. 12. 2011

Výsledek hlasování: Pro 9, proti 0, zdrželi se 2. Návrh usnesení byl schválen.

Předsedající předložil zastupitelům návrh ceny stočného pro rok 2012 a to ve dvou variantách:

1. stanovit cenu stočného ve výši 12,12 Kč/ 1m³. Tato cena nezahrnuje odpisy

2. stanovit cenu stočného ve výši 23,61 Kč/1m³. Tato cena zahrnuje odpisy.

P. Bělohavý navrhl 3. variantu tak, že bude zachována původní cena stočného dle místní vyhlášky, provozní náklady v tomto rozdílu budou dotovány obcí a fond obnovy bude navýšen na 400 000,- Kč ročně, tak aby byly pokryty odpisy.

P. Bláha se zeptal na současnou cenu?

Předsedající odpověděl, že cena činí 8,- Kč/1m³ včt. DPH.

Hlasování o variantě 1

K var. 1: ZO schvaluje cenu stočného pro rok ve výši 12,12 Kč/1m³ vč. DPH. Zároveň ukládá starostovi obce zvýšit příspěvek do fondu obnovy vodovodů a kanalizací na úroveň ročních odpisů. Toto realizovat na příštím veřejném zasedání ZO v rámci rozpočtového opatření.

Výsledek hlasování: --- (nebylo hlasováno)

Hlasování o variantě 2

K var. 2: ZO schvaluje cenu stočného pro rok ve výši 23,16Kč/1m³ vč. DPH Kč.

Výsledek hlasování: --- (nebylo hlasováno)

Hlasování o variantě 3

Usnesení č. 11

ZO zachová současné ceny stočného a bude navýšen fond obnovy v obecním rozpočtu do výše 400 000,- Kč.

Výsledek hlasování:

Pro 10, Proti 1, Zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Předsedající otevřel problematiku provozování místního vodovodu „Kirchl“

Předsedající informoval o možnostech nápravy užívání tohoto vodovodu. Voda je nepitná.

Předsedající přečetl zprávu k tomuto bodu (viz příloha) a otevřel k tomuto bodu diskusi. Předsedající zdůraznil, že by obec měla zahájit jednání s Veolii o přebrání toho zařízení, napojení na skupinový řad a dále optimalizovat cenu vody.

Pí Římsová: Musíte zvážit, kdo tuto vodu čerpá, tj. rodinné domy, soukromníci a zemědělský statek. Za mojí působnosti pokryly prostředky to, co bylo čerpáno. Je nutné zohlednit to, že byly vybudovány nové plastové vodovodní přípojky a dále odčerpávají vodu i nově postavené domy. To je věc, o které je potřeba ještě jednat.

Předsedající souhlasí s paní Římsovou s touto variantou a připomíná, že zemědělský areál, který není závislý na zásobování pitné vody, bude zohledněn.

P. Bělohavý konstatoval, že je nutné zajistit pitnou vodu, nebo naopak zajistit pitnou vodu pouze pro někoho není na úrovni obce možné. Dovedu si představit, že 1l vody bude (po započtení nákladů) finančně odpovídat ceně za 1l vody z městského řadu. Z hlediska obce je zde zákonná povinnost zajištění pitné vody a já vidím jako nejjednodušší řešení přepnutí všech na pitnou vodu, mimo zemědělského areálu. Navrhuji také jednání s Veolii, pokud o to bude vůbec stát.

P. Reiniger se dotázal, jaká by byla cena realizace?

Předsedající konstatoval, že by to nestálo téměř nic, je to otázka přepnutí kohoutku.

P. Chmelíř konstatoval, že obec splnila povinnost dodávky pitné vody, tento řad existuje, kdo chce zůstat na nepitné vodě, ať zůstane. Necht' se přepíše smlouvy na „vodu užitkovou“ na „vodu nepitnou“.

P. Bělohavý řekl, že si myslí, že si nejde objednat podle toho, co kdo chce – zda pitnou nebo nepitnou vodu, ž to není technicky možné.

Pí Římsová zdůraznila, že vedení řadů je dvojit' a tedy kdo chce pitnou vodu, může se na ní připojit.

Pan Bělohavý konstatoval, že jestli jsou vedle sebe dva řady, pak se omlouvá a nevidí v tom problém.

P. Bočánek navrhl soupis těch občanů, kteří chtějí přepojit na městskou vodu.

P. Bernas konstatoval, že on sám dělá odečety vody a zdůrazňuje, že občané jsou dostatečně informováni o tom, že z Kirchlů se čerpá voda nepitná.

P. Landa se dotázal, jaká voda je v řadu v objektu Slavie?

Předsedající a občané odpověděli, že ve Slavii se užívá voda z Kirchlů a ve výčepu taktéž voda městská.

Předsedající naformuloval nové usnesení:

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi zajistit porovnání nákladů na zachování dosavadního systému s přihlédnutím k vynuceným investicím a vícenákladům spojených s odběrem vody, dále prověřit možnost napojení na městskou vodu pro občany, kteří toto požadují, dále zahájit jednání s Veolii o možnosti převzetí vodovodu do provozování.

P. Bláha připomněl, že když se navrhovala vodovodní síť a jejich propojení, vodárna Plzeň toto nechtěla, protože vodovody vedou přes soukromé pozemky.

Usnesení č. 12

Výsledek hlasování: Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat jednomyslně.

Předsedající předložil zastupitelům ke schválení Návrh rozpočtového opatření č.3/2012

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 3/2012

Výsledek hlasování: Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Předsedající předložil zastupitelům návrh členů komise pro výběrové řízení na akci „Oprava spodní stavby ZŠ Chotíkov“ a to za členy: p. Zdeňka Bláhu, p. Vladimíra Čechuru a p. Michala Sedleckého, Za náhradníky p. Petra Horu, p. Jana Vavříka a p. Jana Bočánka.

P. Petr Hora je novým stavebním technikem OÚ, nahradil p. Pretla.
Jednání se uskuteční v Chotíkově, cesta do ČB není plánována a bude se konat do cca 14 - 30 dnů.

Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo obce schvaluje členy komise pro výběrové řízení na akci „Oprava spodní stavby ZŠ Chotíkov“ a to za členy: p. Zdeňka Bláhu, p. Vladimíra Čechuru a p. Michala Sedleckého, za náhradníky p. Petra Horu, p. Jana Vavříka a p. Jana Bočánka. Zbývající členy komise doplní stavební poradna ze svých řad a to do počtu 5 členů.

Výsledek hlasování: Pro 8, proti 0, zdržel se 3. Návrh byl schválen.

Návrh na řešení efektivity KOMISE PRO VÝBĚROVÁ ŘÍZENÍ.

P. Vavřík přednesl výsledky práce Komise pro výběrová řízení a dále přednesl výsledek jednání RO. Komise se sešla od počátku volebního období pouze 4 krát. Navrhl zrušení této komise a konstatoval, že se RO shodla na původním dřívějším modelu, kdy členové komise vykonávají práci zdarma.

RO navrhne pro každé jednotlivé výběrové řízení výběrovou komisi složenou z členů Zastupitelstva, popř. přizve nezávislé odborníky. Členové zastupitelstva budou tuto činnost provádět bezúplatně a přizvaným dalším členům bude odměna sjednána individuálně.

Předsedající informoval, že by se jednalo o původní model stanovování komisí, která by se sestavovala z řad zastupitelů, pro každé výběrové řízení, vzhledem k jejich odbornosti.

Usnesení č. 15

Zastupitelstvo ruší Komisi pro výběrová řízení.

Výsledek hlasování:

Pro 8, Proti 1, Zdrželi se 2. Návrh usnesení byl přijat.

P. Sedlecký vnesl nový návrh hlasování:

Jmenování nové Komise pro výběrová řízení bude v souladu s tím, že Komise pro výběrová řízení bude provádět tuto činnost v rámci odměny zastupitelů, v případě jmenování občanů a to jiných, než zastupitelů, bude odměňování této činnosti řešeno individuálně.

P. Pechát vnesl dotaz, zda budou stanovena pravidla na počet členů této komise?

Starosta konstatoval, že pravidla pro stanovení a počet členů komise je obsaženo v zákoně o obcích.

P. Bělohlavý konstatoval, že je nutné zohlednit, že při výběrovém řízení by se mělo zastupitelstvo sejít k jednání, event. přizvat odborníka jako poradní orgán, s tím, že všichni zastupitelé se sejdou a otevřou se obálky.

Navrhl tedy třetí variantu a to, že o výběrovém řízení bude rozhodovat zastupitelstvo, které se k tomuto účelu sejde a určí pořadí uchazečů **na neveřejném jednání. V případě potřeby by se rozhodovalo za účasti nezávislých odborníků.**

Předseda dal hlasovat o návrhu pana Bělohlavého:

Pro 7, proti 4, zdržel se 0. Návrh nebyl přijat.

Předseda dal hlasovat o návrhu pana Sedleckého:

Pro 3, proti 7, zdržel se 1. Návrh nebyl přijat.

Předseda nechal hlasovat o návrh p. Vavříka:

Pro 7, proti 3, zdržel se 1. Návrh nebyl přijat.

Předsedající upřesnil, že výsledkem tohoto bodu jednání je zrušení Komise pro výběrová řízení.

Diskuze k obecným tématům:

P. Landa se dotázal na veřejnou vyhlášku o veřejném řízení Chotíkov 344, Sokolovna, přístavba areálu.

P. Sedlecký objasnil, že na výboru sdružení FC Chotíkov 1932 a Obce Chotíkov byly předneseny požadavky na opravu sociálních zařízení. Původní návrh p. Kristla byl rozšířen do fáze schváleného stavebního povolení v případě, že se uvolní finanční prostředky a v této situaci by se opravovalo a udržovala budova.

P. Bříza vysvětlil, že se jedná o oddělení sociálního zařízení pro sportovce a pro hosty Sokolovny.

P. Landa se dotázal na výběrové řízení na post ředitele ZŠ a MŠ Chotíkov. Zda už proběhlo a s jakým výsledkem?

Předsedající odpověděl, že výběrové řízení není ještě ukončené.

P. Fryček se dotázal na výši dotací, o které se jednalo.

Předsedající odpověděl, že se jedná o částku 15 - 16 mil. Kč.

P. Bláha se dotázal k návrhu smlouvy na ČOV a jaké je pokračování tohoto jednání.

Předsedající informoval, že smlouva se uzavřela, ale v rámci úsporných opatření vlády nedojde k realizaci a plnění této smlouvy.

P. Fryček se dotázal, zda existuje studie a kde bude zastřešení zastávky u ZŠ a na které straně toto bude?

Předsedající odpověděl, že zatím studie není zpracována, zastřešení by mělo být situováno na straně blíže u školy.

Předsedající ukončil veřejné zasedání Zastupitelstva ve 20:30 hodin.

Přílohy:

- 1) Pozvánka na VZ
- 2) Prezenční listina
- 3) Plán činnosti FV na rok 2012
- 4) Návrh rozpočtového opatření 3/2012
- 5) Audio záznam jednání

Zapisovatel: Eva Hirschfeldová

dne 9.5.2012


podpis

OVěřovatelé: Martina Vosmíková

dne 9.5.2012


podpis

Zdeněk Bříza

dne 9.5.


podpis

Starosta: Vítězslav Blažek

dne 9.5.2012


podpis

Průběh jednání: 10.05.2012
elektr. průběh jednání 10.05.2012