

Obec Chotíkov

Zastupitelstvo obce Chotíkov

Zápis

z veřejného zasedání (dále VZ) Zastupitelstva obce Chotíkov,

konaného dne 9. 3. 2012 od 19:00 hodin

Zahájení zasedání Zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Chotíkov bylo zahájeno v 19:00 hodin starostou obce Vítězslavem Blažkem

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů Zastupitelstva (příloha č. 1) konstatoval, že přítomno je 13 členů Zastupitelstva (z celkového počtu 15 všech členů Zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu p. Vavříka a p. Kepku a zapisovatelkou sl. Hirschfeldovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávryhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Chotíkov určuje ověřovateli zápisu p. Vavříka a p. Kepku a zapisovatelkou zápisu sl. Hirschfeldovou.

Výsledek hlasování: Pro 13, proti 0, zdrželi se 0, návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

Usnesení č. 1 bylo schváleno

Předsedající předložil zastupitelům ke schválení návrh programu VZ.

Program jednání:

- 1) Výběr dodavatele mýtní těžby pro rok 2012**
- 2) Projednání návrhu smlouvy o dílo pro administraci žádosti o dotaci na ČOV**
- 3) Odměna zapisovateli schůze**

P. Čechura navrhl rozšíření o bod programu č. 4

4) Rozpočtové opatření č. 2/2012

Usnesení č. 2:

ZO zařazuje do programu jednání bod č. 4) Rozpočtové opatření č. 2/2012.

Výsledek hlasování:

Pro 12, Proti 0, zdržel se hlasování 1. Návrh byl schválen.

Předsedající dal hlasovat o rozšířeném programu zasedání ZO.

Usnesení č. 3:

ZO schvaluje rozšířený návrh programu.

Výsledek hlasování:

Pro 13, Proti 0, zdržel se hlasování 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Předsedající předložil zastupitelům návrh na výběr dodavatele na mýtní těžbu v roce 2012 a doporučuje uzavřít smlouvu s firmou KALESPOL s.r.o. Stříbro, která nabídla nejvýhodnější podmínky s předpokládaným čistým výnosem 605 867,- Kč. Dále informoval o skutečnosti, že s touto firmou uzavřely smlouvu i sousední obce Ledce a Čemíny.

V průběhu jednání se dostavila pí Moučková.

P. Bláha se dotázal p. Plešmída, zda má zkušenosti s druhým účastníkem výběrového řízení, tj. s firmou Solitera. Pan Plešmíd vysvětlil a popsal, se kterými společnostmi má zkušenosti a pan Bělohlavý konstatoval, že rozdíl nabídky dvou prvních firem jsou v rozdílu cca 10 tisíc Kč a dotázal se, zda jsou obě firmy spolehlivé.

P. Plešmíd podotkl, že firma Solitera v poslední době čelí propadu zakázek.

P. Šůs se dotázal, zda by bylo vhodné posunout – odložit těžbu na další rok.

P. Bělohlavý podotkl, že obce musí plnit daný objem těžby.

P. Plešmíd mj. zmínil, že poptávka na těžbu se vyvíjí také podle kurzu Eura.

Usnesení č. 4:

Zastupitelstvo obce schvaluje výběr firmy KALESPOL, s.r.o. Stříbro jako dodavatele prací na mýtní těžbě v roce 2012 a ukládá starostovi uzavřít s dodavatelem smlouvu.

Výsledek hlasování:

Pro 11, Proti 1, zdržel se hlasování 2. Návrh usnesení byl přijat.

Předsedající předložil zastupitelům návrh na uzavření smlouvy o dílo s konzultační firmou Jakub Černý..., která pro obec zajistí administraci žádosti na dotaci na výstavbu nové ČOV. Návrh smlouvy obdrželi zastupitelé před jednáním tohoto VZ.

P. Černý pracuje pro rozvoj Vysočiny, na základě toho se starosta obce na jednání dotázal, proč si tato společnost vybrala zrovna obec Chotíkov.

Jedná se zřejmě o jedinou šanci, jak získat dotaci.

Jan Vavřík se dotázal, proč nebylo vypsáno VŘ, když se cena zakázky pohybuje okolo 850 000,- Kč

P. starosta odpověděl, že podle zákona o zadávání veř. zak. Není nutné z důvodu ceny nepřevyšující 2 000 000 Kč VŘ vypsát.

P Bělohavý k tomu dodal, že dalším z důvodů je časová tíseň.

Předsedající upřesnil, že se jedná o finanční částku cca 34 mil., z níž odměna pro konzultanta vychází na 850 tis. Kč. Pan Bláha se dotázal jakou má úspěšnost? Předsedající doplnil, že 90%, jak uvádí na svých webových stránkách p. Černý.

P. Vavřík se dotázal na mezní termín r. 2017 a pan Bočánek konstatoval, že „...dotace se vyplácí zpětně, a jde o to, aby nám potom někdo neřekl, že se vyskytla nějaká chyba.“.

P. Jelani vznesl požadavek, aby smlouva byla doplněna o bod zaručující vrácení peněz, pokud bude muset obec dotaci případně vrátit.

Účastnění ZO na toto reagovali konstatováním, že tomuto riziku čelí obec vždy při žádání o čerpání dotací.

P. Čechura vznesl požadavek, aby do smlouvy bylo přidáno právo obce odsouhlasit dále uvedená kritéria:

1. zadávací podmínky
2. druh řízení VŘ,
3. právo odsouhlasit hodnotící kritéria

Pan Bláha navrhl doplnit znění smlouvy:

a) dle bodu 12a) podpis dohody... pokud nebude poskytnut příslib, či podepsaná smlouva ukončuje se platnost smlouvy k 31. 12. 2012.

P. Bláha vysvětlil, jak probíhá hodnocení stavby – závěrečné vyúčtování – a to dělá administrátor.

Usnesení č. 5:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o dílo s firmou Jakub Černý IČO..... na administraci žádosti dotace na ČOV v rozsahu uvedeném ve smlouvě a doplněném o připomínky z dnešního zasedání ZO za cenu 2,5% z celkové ceny díla. ZO ukládá starostovi obce uzavřít s touto firmou smlouvu o dílo. A dále ukládá RO kontrolovat plnění smluvních podmínek ze strany zhotovitele.

Výsledek hlasování:

Pro 14, Proti 0, zdržel se hlasování 0. Usnesení bylo přijato jednomyslně.

Předsedající předložil zastupitelům návrh na odměnu zapisovateli schůze z veřejného zasedání zastupitelstva obce, pokud není z řad zastupitelů obce ve výši 1000,- Kč za jeden kompletní zápis a to s účinností od 1. 1. 2012.

Usnesení č. 6:

Zastupitelstvo obce schvaluje odměnu zapisovateli schůze z veřejného zasedání zastupitelstva obce, pokud není z řad zastupitelů obce ve výši 1000,- Kč za jeden kompletní zápis a to s účinností od 1. 1. 2012.

Pan Vavřík konstatoval, že se mu zdá tato odměna vysoká a vnesl protinávrh a to odměnu ve výši 500,- Kč za jednotlivý zápis.

Výsledek dílčího hlasování o návrhu p. Vavříka:

Pro 7, Proti 6, zdržel se hlasování 1. Usnesení nebylo přijato.

Výsledek hlasování o usnesení č. 6:

Pro 6, Proti 5, zdržel se hlasování 3. Usnesení nebylo přijato.

P. Čechura přednesl návrh rozpočtového opatření č. 2/2012

Usnesení č. 7:

zastupitelstvo obce schvaluje návrh rozpočtového opatření č. 2/2012.

Výsledek hlasování:

Pro 14, Proti 0, zdržel se 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Revokace z usnesení č. 7 jako návrh p. Bláhy.

Usnesení č. 8

V usnesení č. 7 zápisu z veřejného zasedání Zastupitelstva obce ze dne 21. 2. 2012 bude zrušena část návrhu pana Bláhy.

Pro 1, proti 12, zdržel se 1. Návrh nebyl přijat.

Během diskuze a na návrh pana Břízy se ZO rozhodlo, že v případech, kdy je projednávána smlouva s případným obchodním partnerem, bude na veřejném zasedání přítomen právník obce, pokud navrženou smlouvu nekonzultoval již před tímto zasedáním.

Usnesení č. 9

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi pozvat na veřejné zasedání obce právního zástupce obce v případě, kdy budou projednávány dokumenty s právním podtextem, a z důvodu časové tísně nebude možno tyto dokumenty poskytnout právnímu zástupci obce ke kontrole.

Výsledek hlasování:

Pro 14, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl schválen jednomyslně.

Veřejné zasedání bylo ukončeno v 20:44 hod.

Přílohy:

- 1) Pozvánka na VZ
- 2) Prezenční listina
- 3) podklad k mýtní těžbě
- 4) Návrh smlouvy o dílo s firmou Jakub Černý

Zapisovatel: Eva Hirschfeldová

dne 16.3.2012

Eva Hirschfeldová
podpis

Ověřovatelé: Jan Vavřík

dne 12.3.2012

Jan Vavřík
podpis

Jaroslav Kepka

dne 17.3.2012

Jaroslav Kepka
podpis

Starosta: Vítězslav Blažek

dne 16.3.2012

Vítězslav Blažek
podpis

OBEC CHOTÍKOV - MÝTNÍ ÚMYSLNÁ TĚŽBA v. 2012

Průběžně odhadovaný sortiment:

SMRK -	VÝBĚR KULATINA 25+ - 22 m ³	Celkem m ³ :	
	KULATINA BC - 44		
	{ CX, KH - 43		
	D - 11		182.-
	KP2 - 18		
	VLÁKNINA - 44		
BOROVICE -	VÝBĚR KULATINA 25+ - 22		
	KULATINA BC - 43		
	{ CX, KH - 50		253.-
	D - 27		
	KP2 - 13		
	VLÁKNINA - 98		

CELKEM:

435

UZAVŘENO
13.2.2012 Pábrník

SMRK	m ³	KALESTOL s.r.o.		ARBOLIS s.r.o.		SOLITERA spol.sro.		ZMĚNA 2012-2012 LESS a.s.	
		Kč/m ³	Kč	Kč/m ³	Kč	Kč/m ³	Kč	Kč/m ³	Kč
KULATINA VÝBĚR 25+	22	2475.-	54450.-	2400.-	52800.-	2400.-	52800.-	2550.-	56100.-
{ BC	44	2068.-	90992.-	2050.-	90200.-	2069.-	91036.-	2125.-	93500.-
{ CX, KH	43	1795.-	77185.-	1600.-	68800.-	1694.-	74536.-	1433.-	61619.-
{ D	11	1243.-	13673.-	1483.-	16313.-	1300.-	14300.-	1417.-	15587.-
{ KP2	18	1538.-	27684.-	1500.-	27000.-	1500.-	27000.-	1417.-	25506.-
{ VLÁKNINA	44	850.-	37400.-	900.-	39600.-	830.-	36520.-	880.-	38720.-
SM Sa:	182		301384.-		294713.-		296192.-		291032.-
BOROVICE k. výb. 25+	22	2025.-	44550.-	1850.-	40700.-	1850.-	40700.-	1950.-	42900.-
{ kulatina BC	43	1538.-	66134.-	1563.-	67209.-	1588.-	68284.-	1613.-	69359.-
{ CX, KH	50	1305.-	65250.-	1204.-	60200.-	1213.-	60650.-	1113.-	55650.-
{ D	27	1010.-	27270.-	1204.-	32508.-	938.-	25326.-	1113.-	30051.-
{ KP2	13	1383.-	17979.-	1204.-	15652.-	1400.-	18200.-	1113.-	14469.-
{ VLÁKNINA	98	850.-	83300.-	900.-	88200.-	830.-	81340.-	880.-	86240.-
BO Sa:	253		304483.-		304469.-		294500.-		298669.-
HARVESTOR									
φ 930 - 949 m ³	123	273.-	33579.-	279.-	34317.-			31980.-	BEZ
φ 950 - 969 m ³	195	248.-	48360.-	253.-	49335.-			312 m ³ x 230. Kč = 71760.-	TĚŽBA
φ 970 - 999 m ³	117	235.-	27495.-	238.-	27846.-				
H - Sa:	435		109434.-		111498.-		103740.-		
Přijem Kč									
SM + BO Sa:			605867.-		599182.-		590692.-		589701.-
BEZ HARVESTORU									
ZISK CELKEM: Kč			496433.-		487684.-		486952.-		
Těžba:			(1)		(2)		(3)		(4)
Termín:			II/2012		a		II/2012		-